

Verslag

Bureau

Locatie: [Skype](#)

Datum: [Donderdag 19 maart 2020](#)

Link naar slideshow: [Slideshow](#)

Aanwezigheden

Naam	Aanwezig sinds	Instelling	Stemmen
Elise Beeckmans	16:00:00	Artesis Plantijn Hogeschool	1
Camille Vanderstraeten	16:00:00	Artevelde Hogeschool	1
Lore Laisnez	16:00:00		
Arthur Wouters	16:00:00	Hogere Zeevaartschool	1
Wail Kadi	15:50:00	Hogeschool PXL	1
Jonas Lux	15:45:00		
Ward Mannaerts	16:00:00		
Tyr Vanden Berghe	15:55:00	Hogeschool West-Vlaanderen	1
Cedric Declerck	16:11:00		
Stijn Pinkhof	15:57:00	K.U. Leuven	1
Lotte Delemarre	16:00:00		
Jordan Van Winkel	15:50:00	Karel De Grote Hogeschool	1
Mats Baelus	16:00:00		
Koen Nguyen	16:00:00	Odisee	1
Eline Wygers	16:00:00	Thomas-More Kempen	1
Jens Matthé	16:00:00	Universiteit Antwerpen	1
Anthony Longo	18:00:00		
Olivier De Bolster	16:00:00	Universiteit Gent	1
Ruben Janssens	16:15:00		

Len Van Ocken	16:00:00	Universiteit Hasselt en de Transnationale Universiteit Hasselt	1
Jonas Godderis	16:00:00	Vives Noord	1
Nicky Howie	16:00:00	Vives Zuid	1
Lisa Jongmans	16:00:00	Vrije Universiteit Brussel	1
Quentin Lievyns	16:00:00		
Patricia Bola (Vergadervoorzitter)	16:00:00	VVS	//
Wimjan Nitelet (Voorzitter)	16:00:00		
Feliciaan De Palmenaer (Bestuurder financiën)	16:20:00		
Dylan Couck (Bestuurder onderwijs)	16:15:00		
Luna Vandavelde (Vrijwilligerscoach)	16:00:00		
Frédéric Piccavet (Coördinator)	16:00:00		
Sarah Plaizier (Jobstudent)	15:50:00		

0. Intro

0	A	Intro	5'	1.0
---	---	-------	----	-----

De **vergader voorzitter** laat weten dat iedereen zijn/haar aanwezigheid moet bevestigen. Deze bevestiging is nodig voor het verslag. Wanneer deze aanwezigheid niet wordt meegedeeld, wordt dit ook niet opgenomen in het verslag. Iedereen moet ook aangeven of die persoon stemrecht heeft. De vergader voorzitter geeft mee dat er per studentenraad slechts één persoon stemrecht kan hebben.

1. Agenda

N°	Type	Omschrijving	Tijd	Doc
1	C	Goedkeuring Agenda	16u 5'	1.0

De **vergader voorzitter** vraagt of het bureau bezwaren heeft. Er worden geen bezwaren geformuleerd.

De agenda wordt goedgekeurd.

2. Goedkeuring verslag bureau 2020.02.02

2	C	Verslag Bureau 2020.02.20	16u10 5'	2.0
---	---	---------------------------	-------------	---------------------

De **vergader voorzitter** vraagt of het bureau bezwaren of opmerkingen heeft op het verslag van het bureau van 12 december. Er worden geen bezwaren geformuleerd.

Het verslag van het bureau van 20 februari 2020 wordt goedgekeurd.

3. Stand van zaken studentenraden

3	A	Stand van zaken studentenraden	16u15 15'	3.0
---	---	--------------------------------	--------------	---------------------

De studentenraden geven een stand van zaken van hun eigen studentenraad.

Hieronder volgt de terugkoppeling van de studentenraden, zoals genoteerd door de vertegenwoordigers van de respectievelijke studentenraden.

Artesis Plantijn Hogeschool

Sinds het laatste bureau zijn er weinig nieuwe dingen opgestart. Door de Coronacrisis werden enkele zaken doorgeschoven naar volgend werkingsjaar aangezien het huidige werkingsjaar reeds afloopt midden mei.

Hogere Zeevaartschool

De Hogere Zeevaartschool heeft geen nieuwe meldingen. Aangezien de lessen geëindigd zijn op 13 maart is de impact van afstandsonderwijs minder zwaar. De individueel geplande stages zijn ook opgeschort, hetgeen iets meer problemen geeft voor de betrokken studenten. Wel worden de studenten die hun medische vorming al achter de rug hebben aangemoedigd om als vrijwilligers terug te gaan helpen.

Hogeschool PXL

Wij zijn volop bezig met ons jaarthema communicatie. Er zal volgend jaar een app opstarten die studentvriendelijk is. Op dit moment zijn alle studenten bezig met online lessen, ook wij van de studentenraad hebben gisteren onze eerste online vergadering ooit gehad.

Hogeschool West-Vlaanderen

HoWest probeert Teams ten volle te gebruiken voor lessen op te vangen.

KU Leuven

Reorganisatie door COVID-19

- We staan in nauw contact met het rectoraat om de bezorgdheden van de studenten door te geven en naar oplossingen te zoeken
- De mogelijkheid van online examineren worden volop onderzocht
- KU Leuven zorgt

Studievoortgangsmaatregelen

- Er is beslist dat onze eerstejaars niet meer zullen kunnen tolereren. Zij zullen enkel nog kunnen gedelibereerd worden bij een tekort van een 8 of 9. Indien zij niet voor alle OPO's gedelibereerd kunnen worden, zullen zij alle niet-geslaagde OPO's opnieuw moeten afleggen.
- Een eerste doelstelling voor de eerstejaars zal het bepalen van alle OPO's uit de eerste fase worden. Dit heet 'de mijlpaal'. Studenten zouden dit na 2 jaar behaald moeten hebben. Wat er gebeurt als ze dit niet behalen, wordt nog verder besproken in de Onderwijsraad.

Rectorsverkiezingen

- Voorbereidingen worden getroffen om het nieuwe kiesreglement voor de studenten geleiding op te stellen. Normaal gingen we deze week deze discussie

starten met de AV, maar door de maatregelen rond het corona virus is dit niet kunnen door gaan.

Werving

- Online wervingsactie in elkaar aan het steken

Universiteit Antwerpen

- Samen met departement onderwijs en dienst studieadvies en studiebegeleiding zoeken we tips en tricks om studenten te begeleiden in afstandsonderwijs/digitaal onderwijs, etc.
- voorbereiding stuververkiezingen: online beleid
- ontwikkeling vormingsaanbod ter vervanging van 'Dag van de Stuver'
- bevraging studieplekken afgerond: resultaten worden verwerkt
- verkenning bestaande initiatieven rond employability => prioriteit beleidsplan

Universiteit Gent

- Reorganisatie in tijden van Corona
 - Mails naar Facultaire studentenraden
 - Bij vragen kunnen ze ons mailen
 - Delen van best practices om te dealen met de lockdown
 - Tips & tricks om digitaal te vergaderen
 - Opgeroepen om nauw contact te onderhouden met de stuvers binnen de opleidingscommissies
 - Melden van moeilijkheden omtrent afstandsonderwijs
 - Werking volledig digitaal
- Stuververkiezingen
 - Afhankelijk van wat na de paasvakantie
 - Anders geheel digitaal campagnevoeren
 - Infosessie
 - Kennisclips
 - Filmpjes opgenomen
- Studenten worden uit de Homes (studentenhuizen) gezet
 - Slecht idee: studenten worden terug naar huis gestuurd
 - Contact met risico patiënten thuis
 - Mits redenering mogen studenten op hun studentenkamers blijven
 - Homekonvent staat in contact met de verantwoordelijke diensten
- Curriculumwijzigingen toegestaan tot eind maart mits redenering
- Corona als een opportuniteit → afstandsonderwijs, lesopnames, ect...

Universiteit Hasselt en de Transnationale Universiteit Hasselt

- AV's gaan door online
- Contact met rectoraat over maatregelen mbt studenten

- In de gaten houden van de leer- en examenrechten van studenten. We beginnen met een enquête voor onze leden en na goedkeuring van de AV sturen we ze rond naar medestudenten
- Aanmoedigen studeren en zelfdiscipline bij studenten door onze blokkalenders online beschikbaar te zetten
- De UHasselt heeft nog (steeds) geen videoplatform. Als studentenraad vragen we hier al een 5-tal jaar om. We volgen op hoe de universiteit hier tijd voor zal maken.
- Verkiezingen StuRa beginnen in de 2e week van de Paasvakantie, wordt besproken op de AV om full online te gaan

Vives Noord

Idem als VIVES Zuid

Vives Zuid

- sociale media op gang trekken (welke inhoud en welke media)
- hoe zijn uitwisselingen en duurzaamheid te verzoenen (i.s.m. dienst internationalisering)
- onderzoek lage opkomst op evenementen van o.a. StuRa, studentenclubs, ... (laatste vergadering was voor coronacrisis)

Vrije Universiteit Brussel

- Kiescampagne studentenraad volledig online
- Extra ruimtes voor studentenverenigingen
- Aanpassingen in het OER:
 - Principiële goedkeuring centrale beroepscommissie
 - Examenperiode verlengen ten voordele van de spreiding van examens
- Impact van corona op het onderwijs is nog niet duidelijk: stages, masterproeven, examens...

4. Verkiezingen rapporteurs en mandatarissen

4	C	Verkiezingen	16u30	
		<u>Mandatarissen</u>	10'	
		4.1 Jordan Van Winkel - VLOR Commissie Internationaal onderwijs- en vormingsbeleid		4.1
		<u>Rapporteurs</u>		

De **vergadervoorzitter** licht de verkiezingsprocedure toe. Iedere kandidaat stelt zijn kandidatuur voor.

Er is 1 kandidaat-mandataris voor 1 beschikbare functie. De kandidaat stelt zichzelf voor. Het gaat om Jordan Van Winkel.

De **vergadervoorzitter** laat weten dat de stemming volgt op het einde van dit agendapunt.

De aanwezige leden krijgen de mogelijkheid om te stemmen. De 13 aanwezige stemgerechtigde leden brengen hun stem uit.

Naam	Functie	Voor	Tegen	Onthou -ding
Jordan Van Winkel	VLOR Commissie Internationaal onderwijs- en vormingsbeleid	12	2	0

De **coördinator** merkt op dat er 14 stemmen werden uitgebracht maar dat er slechts 13 stemgerechtigde aanwezigen zijn.

De **vergadervoorzitter** vraagt aan het bureau om de uitslag goed te keuren of om de stemming opnieuw te doen, rekening houdende dat de uitslag niet zal wijzigen als de stemming opnieuw gehouden wordt.

De aanwezige leden gaan hiermee akkoord.

Alle kandidaat-mandatarissen zijn verkozen.

Jordan Van Winkel is verkozen als mandataris bij de VLOR Commissie Internationaal onderwijs- en vormingsbeleid.

Proficiat!

5. Terugkoppeling mandaten

5	A	Terugkoppeling mandatarissen & rapporteurs	16u40 20'	mandat enlijst
---	---	--	--------------	------------------------------------

Mandatarissen

De **vergader voorzitter** geeft het woord aan de mandatarissen om hun terugkoppeling toe te lichten.

De terugkoppelingen van Sander Vanmaercke worden uitgesteld naar het volgende bureau. Dit zal plaatsvinden op 23 april 2020.

Dylan Couck koppelt de VLOR Algemene Raad terug. Er is geen terugkoppelingsformulier.

Dylan Couck koppelt de VLOR Werkgroep levenslang leren in het hoger onderwijs terug. Er is geen terugkoppelingsformulier.

Dylan Couck koppelt de VLOR Werkgroep wendbaar hoger onderwijs terug. Er is geen terugkoppelingsformulier.

Dylan Couck koppelt terug over Afspraak Groen over Vlaams Opleidingsverlof / Educatief verlof. Er is geen terugkoppelingsformulier.

Dylan Couck koppelt VLOR Bureau Raad Hoger Onderwijs terug. De terugkoppeling kan gevonden worden in [dit document](#).

Dylan Couck koppelt VLOR Raad Hoger Onderwijs terug. De terugkoppeling kan gevonden worden in [dit document](#).

Dylan Couck koppelt VLOR Werkgroep Onderwijs terug. De terugkoppeling kan gevonden worden in [dit document](#).

6. Ontwerpadvies VLOR - Over de grenzen van flexibilisering

6	B	Ontwerpadvies VLOR - Over grenzen van flexibilisering	17u 40'	6.1 6.2
---	---	---	------------	--

De **vergader voorzitter** geeft het woord aan Dylan Couck.

Dylan Couck informeert het bureau dat er momenteel een advies wordt voorbereid over de grenzen van de flexibilisering. Dit advies zit al enkele maanden in een eindfase. Het advies is voornamelijk gericht richting de overheid en gaat kijken naar hoe het momenteel zit met de situatie in het hoger onderwijs naar studieduurverlenging, of de cijfers effectief zijn, en staan ook heel kort bij de maatregelen van het regeerakkoord en de wenselijkheid daarvan.

Dylan Couck vraagt aan de leden of er al vragen of opmerkingen zijn.

Stijn Pinkhof geeft aan dat er eerst wordt gesproken over de doelstellingen van het decreet. Vervolgens staat er het derde puntje over het vergroten van de mogelijkheden van levenslang leren. Hij deelt mee dat hij van dat deel geen evaluatie ziet terugkomen.

Dylan Couck reageert dat dit klopt. In de werkgroep is besloten om op te nemen wat de originele doelstellingen waren, om deze in herinnering te brengen, maar niet om bij deze doelstellingen stil te staan. Het stuk levenslang leren behoort niet tot de werkgroep en is dan ook niet verder behandeld. Hij voegt toe dat er een andere werkgroep bezig is met levenslang leren binnen de VLOR. Dit zal echter meer tijd vragen vooraleer zij met iets concreet kunnen komen.

Stijn Pinkhof laat verstaan dat de derde alinea eventueel aangepast moet worden omdat ze daar wel stilstaan bij het bereiken van deze doelstellingen.

Dylan Couck geeft aan deze opmerking mee te nemen.

Dylan Couck stelt voor om samen de tekst te overlopen. Hij laat weten dat hetgeen wat in het rood staat, betrekking heeft op aanpassingen die binnen de VLOR al zijn gebeurd. Het zijn voorstellen die voorliggen binnen de werkgroep.

1. Situering

Dylan Couck legt uit dat situering een klassiek onderdeel is van elk VLOR-advies dat kadert waarover het advies zal gaan.

2. Doelstellingen van de flexibilisering

Dylan Couck vertelt dat dit een feitelijk stuk is waar dat er wordt stilgestaan bij de originele doelstellingen van de flexibilisering. Hij geeft aan dat men het belangrijk vond deze in herinnering te brengen, vooral voor de overheid. Het terugbrengen van de flexibilisering grijpt mogelijkwerwijs in op een aantal van de originele doelstellingen, onder meer levenslang leren maar vooral democratisering van het hoger onderwijs zou daardoor wel geraakt kunnen worden. Hij voegt toe dat vanaf dat de flexibilisering is ingevoerd, meer studenten hun diploma hoger onderwijs behalen. Hier staat tegenover dat de studieduur toegenomen is. De studenten doen sinds het invoeren van de flexibilisering, langer over het behalen van hun diploma dan voorheen.

3. Effectmetingen

Dylan Couck meldt dat dit punt nog niet is afgewerkt. De bedoeling van de verdere tekst van het advies, is om na te gaan op basis van cijfermateriaal, zowel van de overheid als van enkele hogeronderwijsinstellingen, om te kijken hoe het effectief zit met

de studievoortgang van studenten, de studieduurverlenging, onderzoeken of het probleem effectief zo groot is als waar iedereen vanuit gaat. Hij geeft aan dat dit stuk momenteel te kort is om bij stil te staan.

4. Meer studenten en meer bachelordiploma's?

4.1 Algemeen

Dylan Couck licht toe dat dit punt betrekking heeft op het aantal diploma's dat worden uitgereikt per academiejaar en de toename die daarin is vast te stellen. Het is niet enkel het aantal diploma's dat stijgt, maar ook het aantal inschrijvingen en het aantal generatiestudenten. Dit zijn studenten die zich voor het eerst inschrijven in het hoger onderwijs. Hij legt uit dat de grootste groei te zien is in de afgelopen 15 jaar, vooral binnen de professionele opleidingen en minder in de academische opleidingen. Hij voegt toe dat dit stuk redelijk feitelijk is.

4.2 Doelgroepstudenten

Dylan Couck geeft aan dat de doelgroepen al dan niet geëxpliciteerd waren geïdentificeerd bij de invoering van de flexibilisering en die men meer wou gaan aantrekken. Hij meldt dat niet over iedere doelgroep cijfers beschikbaar zijn. Er wordt vooral gekeken naar beursstudenten. Het gaat zowel over inschrijvingen als generatiestudenten en aantal diploma's, waarbij er in de 3 gevallen een stijging wordt gezien bij beursstudenten. De voordelen voor beursstudenten zijn minder groot dan voor niet-beursstudenten. De niet-beursstudenten profiteren meer van de flexibilisering.

Olivier De Bolster deelt mee dat indien het enkel over het aantal uitgereikte diploma's gaan, het een vertekend beeld geeft omdat 1 student perfect 3 diploma's zou kunnen halen. Indien het wordt gezien als het aantal studenten dat een diploma haalt, het gaat steeds over 1 student per diploma. Hij stelt de vraag of het kan verduidelijkt worden waar het betrekking op heeft.

Dylan Couck reageert dat het gaat over het aantal uitgereikte diploma's omdat het wordt bekeken op niveau van ieder academiejaar.

Dylan couck laat weten verder te gaan met de cijfers. Wat men hier nog mee wil doen, is koppelen aan de cijfers over de vooropleiding van studenten. Dit houdt in dat men gaat kijken naar de opleidingen die studenten in het middelbaar gevolgd hebben. Men vraagt zich af of dit wenselijk is om dit in het advies op te nemen. Het zal tot de conclusie komen dat behaalde opleidingen veel eenvoudiger leiden tot een hoger onderwijsdiploma.

Ruben Janssens geeft aan dat hij niet zeker weet of de vooropleiding het relevantste is. De cijfers over beurs en niet-beurs gaan over veel zaken voorbij. Hij erkent dat er meerdere cijfers voor andere doelgroepen ontbreken maar als er wordt gekeken naar situaties zoals ziekte, sociale omgeving, enzovoort. Hij vreest dat uit de beperkte

informatie van de beurs- en niet-beursstudenten conclusies getrokken gaan worden die niet in ons voordeel van ons als student gaan komen.

Dylan Couck erkent dat de informatie zeer beperkt is. Hij deelt mee dat verder in de tekst er wel wordt ingegaan welke conclusies hieruit getrokken kunnen worden. Hij geeft aan deze opmerking mee te nemen.

Stijn Pinkhof laat weten dat de cijfers rond beursstudenten niet altijd een goed beeld geeft over de flexibilisering van het hoger onderwijs. Dat komt volgens hem omdat er de laatste jaren veel is ingezet op aantrekken van beursstudenten in het hoger onderwijs.

Lotte Delemarre vraagt waarom geen andere proxy's gebruikt kunnen worden voor kansengroepen. Zo zijn er ook cijfers rond studenten waarvan de moeder al dan niet hoger onderwijs heeft gevolgd.

Dylan Couck laat weten dat dit ligt aan het feit dat deze cijfers niet aanwezig zijn op Vlaams niveau. Deze cijfers zijn enkel beschikbaar op instellingsniveau.

Olivier De Bolster reageert erg verbaast te zijn dat het aantal beursstudenten die een academische opleiding doen quasi niet gestegen is met 10 jaar geleden. Hij voegt toe dat het feit dat niet-beursstudenten minder diploma's halen mogelijk te wijten is dat zij meestal ook meerdere jobs moeten uitoefenen om de studie te kunnen bekostigen. Hij laat verstaan zelf ook een beursstudent te zijn die werkt. Hij geeft aan dit als stresserend te ervaren en ziet dit als een verklaring voor de daling in diploma's. Verder stelt hij de vraag of er cijfers zijn voor bijna-beursstudenten omdat zij het misschien wel lastiger hebben als beursstudenten. Zij verkrijgen een kleinere beurs.

Dylan Couck reageert dat hij het niet weet. Hij deelt mee dat deze vraag zal worden meegenomen naar de werkgroep zodat zij kunnen vragen aan de overheid of deze cijfers beschikbaar zijn. Verder zal het punt waarom beursstudenten het minder goed doen, worden meegegeven aan de werkgroep. Hij is van mening dat het grootste deel van democratisering dat wij gehad hebben de laatste 15 jaar zich vooral heeft afgespeeld aan de hogescholen en minder aan de universiteiten. De toegankelijkheid van de hogescholen is ook hoger in vergelijking met de universiteiten door geografische ligging.

5. Studieduurverlenging

Dylan Couck legt uit dat er gekeken is naar verschillende academiejaren, zowel naar academische als professionele bachelors. Er wordt gekeken naar welk aandeel van de studenten binnen een bepaald deel van de tijd zijn of haar diploma heeft behaald. Hij informeert dat vanaf 2008-2009 de studieduurverlenging zich effectief voordoet. Dit houdt in dat minder studenten binnen 3 jaar en binnen 4 jaar hun diploma haalt dan vroeger. Hij benadrukt dat dit punt zeer belangrijk is. De studieduurverlenging wordt in

zijn algemeenheid vaak aangegrepen om veel maatregelen rond studievoortgangsbewaking aan te grijpen.

Dylan Couck vraagt aan de leden van het bureau om input te geven over dit punt.

Anthony Longo vraagt zich af of er eventueel ook rekening wordt gehouden met de verschillende factoren van studieduurverlenging. Hij haalt aan dat er studenten zijn die er bewust voor kiezen langer te doen over hun bachelor vanwege verschillende redenen.

Dylan Couck laat verstaan dat de cijfers betrekking hebben op alle studenten (ook werkstudenten). Hij voegt toe dat er weinig bekend is over de factoren die meespelen. Hij informeert dat de meningen in de werkgroep zijn verdeeld maar zien dit niet direct als een probleem omdat de doelstellingen van de flexibilisering behaald kunnen worden. Er is een lid in de werkgroep die stelt dat ongeacht de oorzaken van de studieduurverlenging, het een probleem is dat moet worden aangepakt. Verder speelt ook mee dat er geen onderzoek is gevoerd naar de redenen die mee bepalend zijn voor studieduurverlenging. Hij deelt mee dat de opmerking van Anthony Longo zeker een aanvulling kan zijn om een meer genuanceerd beeld te schetsen dan dat nu het geval is.

Anthony Longo vult aan dat hij deze redenen zeker een grote rol vindt spelen. Hij benadrukt dat in zekere zin studieduurverlenging niet altijd negatief hoeft te zijn. Bijvoorbeeld als iemand kiest om zijn of haar bachelor in 4 jaar te doen in plaats van 3 jaar om een hoog engagement op te kunnen nemen. Hij geeft aan dat dit interessant zou zijn dit mee te nemen.

Dylan Couck sluit zich volledig aan en informeert dat dit wordt meegenomen.

Olivier De Bolster deelt mee gelezen te hebben in Education at a glance, dat Vlaamse studenten veel jonger hun diploma halen in vergelijking met de andere OECD Landen. Hij vindt het jammer dat er geen voorbeelden zijn gegeven. Bijvoorbeeld dat er in veel landen later aan de opleiding wordt gestart. Hij laat weten dat de meesten uit Denemarken op hun 23e-24e starten met hun opleiding. In Duitsland pas op 19-20 jaar evenals de meeste Europese landen. Hij stelt zich de vraag of 18 jaar niet te vroeg is om te beginnen aan een opleiding. Studenten die 20 zijn en die starten aan hun opleiding zijn veel maturder in vergelijking met 18-jarigen. Hij is van mening dat de eerstejaars steeds jonger en steeds minder matur worden. Het ontwerpadvies spreekt over zelfredzaamheid en zelfregulering. Dit zijn eigenschappen die beter passen bij een 20-jarige in vergelijking met een 18-jarige. Hij voegt toe dat dit interessant zou zijn om over na te denken.

Dylan Couck vraagt hierover de mening van de leden van het bureau. Hij laat verstaan niet te weten of startende studenten minder matuur worden. Hij voegt toe dat wij steeds ouder worden en dat wij daardoor ook anders kijken naar eerstejaars studenten.

Stijn Pinkhof vertelt dat in het verleden vaak werd gezegd dat in VKS we van 4 naar 6 gaan en slaan we eigenlijk een niveau over waardoor de studenten niet goed genoeg zijn voorbereid. Maar dit is opzich niks nieuws.

Dylan Couck reageert dat daar het probleem is dat niveau 5 gericht is op beroepsonderwijs. Dat overslaan is dan ook niet zo vreemd gezien in de eindcompetenties dat we in Vlaanderen definiëren in niveau 4 voor de doorstroom gerichte opleidingen, ASO en TSO en KSO. Normaal zou dat moeten aansluiten bij de begincompetenties van niveau 7.

Olivier De bolster deelt mee dat in Denemarken zij een soort tussenniveau hebben tussen secundair en hoger onderwijs. Zij zijn ook verplicht om dat tussenniveau te volgen om vervolgens te kunnen doorstromen naar het hoger onderwijs.

Dylan Couck laat verstaan dat de vergelijking met het buitenland zeer moeilijk is. Hij voegt toe dat er een werkgroep van de VLOR bezig is om te kijken naar de overgang van secundair naar hoger onderwijs. Verder laat hij verstaan of het bij dit punt een meerwaarde is om hier langer bij stil te staan.

Anthony Longo geeft aan Dylan te begrijpen. Het is interessant te kijken naar de leeftijd het is misschien niet gepast hier verder naar te kijken omdat er de belangrijkere zaken zijn die momenteel behandeld moeten worden dan hierover een discussie voeren.

Ruben Janssens reageert dat het inderdaad niet het belangrijkste is maar het is wel een belangrijke kanttekening die we kunnen plaatsen als we de vergelijking maken met het buitenland. Het zou interessant zijn om ook vanuit deze discussie mee te geven dat het belangrijk is daarover na te denken in andere organen.

Ruben Janssens meldt dat in 7.3 staat dat er cijfers zijn over heroriëntering. Hij is van mening dat dit een belangrijke vorm en reden is van studieduurverlenging. Hij voegt toe dat dit misschien wel logisch is om op te nemen in het stukje waar dat de cijfers staan.

Ruben Janssens reageert op de stelling van Anthony Longo dat sommige studenten bewust hun studie verlengen. Hij vraagt zich af of het niet beter is om te kijken naar studierendement. Dus hoeveel studiepunten ze effectief opnemen, ze behalen in plaats van te kijken naar de duur van hun opleiding.

Dylan Couck geeft aan dat dit zeker een mogelijkheid is, al zijn deze cijfers minder ruim en nuttig. Er zijn leden van de werkgroep die de discussie geduwd hebben naar diploma's

en studieduur in zijn geheel. Het zal dus moeilijk zijn om daar op terug te komen. Hij laat weten dat dit mee wordt genomen naar de werkgroep.

Dylan Couck vraagt aan Olivier De Bolster of de voorbeelden van het buitenland moeten worden opgenomen in de tekst of om die nu mee te geven. Hij laat verstaan dat het niet mogelijk is dit op te nemen in de nota en verder zich eerder aan te sluiten bij het standpunt van de VLOR. Het is zeer moeilijk uitspraken te doen over een aspect van een totaal verschillend onderwijssysteem.

Olivier De Bolster geeft aan de redenering te begrijpen maar is van mening dat ons studierendement niet moeten vergelijken met het studierendement van andere landen aangezien het onderwijssysteem toch verschillend is.

Dylan Couck sluit zich hierbij aan. Hij reageert dat zij hier inderdaad consequent in moeten zijn.

6. Dropout

Dylan Couck informeert dat dit punt gaat over het aantal studenten die na het eerste jaar uitvallen. Hij meldt dat men wil kijken naar hoe de cijfers eruit zagen voordat er sprake was van enige vorm van flexibilisering. Hij geeft aan dat studenten die in hun eerste jaar een zeer laag studierendement halen (minder dan 30%), weinig kans hebben om een diploma te halen in de opleiding waarin ze gestart zijn. Maar ook op het moment dat de student zich gaat oriënteren betrekkelijk weinig een diploma halen in de nieuwe opleiding waarin ze starten. Dit doet vragen stellen bij heroriëntering en eventuele alternatieven voor studenten. Ook daar is de werkgroep wendbaar hoger onderwijs dieper op aan het ingaan dan dat hier het geval is.

7. Studievoortgang

7.1 Studierendement

Dylan Couck geeft aan dat hier de cijfers van studierendement zijn terug te vinden in verschillende categorieën. Er wordt verwezen naar cijfers van KU Leuven waar dat er sprake is van 12% van de studenten die een studierendement van 100% behalen in het eerste jaar bij de eerste inschrijving.

Lotte Delemarre reageert niet direct te kunnen terugvinden dat studenten minstens 30% moeten behalen. Anders mogen zij de opleiding niet verder zetten. Een belangrijke kanttekening om hierbij te maken, luidt dat dat cijfer hetzelfde blijft over de jaren heen. Ze geeft aan dit meer te duiden in de nota omdat ze vaak de nadruk leggen op strengere maatregelen.

Dylan Couck erkent de opmerking van Lotte Delemarre.

7.2 Bestaande studievoortgangsmatregelen

Dylan Couck informeert dat dit punt terugverwijst naar een nood advies van de VLOR waarvan enkele punten geïntegreerd zijn in het decreet. Dit ging vooral over het strenger kunnen maken van de flexibilisering en de studievoortgang bewakingsmaatregelen. Hij geeft aan dat er wordt benadrukt dat de decreetgever initieel de autonomie wordt gegeven om dat zelf in te vullen. De instellingen hebben dus zeer veel autonomie om te bepalen welke studievoortgangsmatregelen al dan niet worden opgelegd. De decreetgever en de nieuwe regering dringen toch aan meer uniformisering op dat punt over instellingen heen. Hij voegt toe dat het duidelijk is gemaakt dat bij VVS hier niet echt vraag naar was, dat de instelling context belangrijk was mee te nemen in het bepalen van die maatregelen.

Lotte Delemarre vraagt waar 'behouden van studievoortgangsmatregelen in het decreet' betrekking op heeft.

Dylan Couck legt uit dat het betrekking heeft op het behouden van de grenzen die momenteel in het decreet worden gesteld. Verder wil men de autonomie bij de instellingen laten. De vraag is of de grenzen die in het decreet gaan niet te gaan verstrengen.

Lotte Delemarre reageert dat het betrekking heeft op verstrengen of verruimen. Momenteel zijn instellingen beperkt in wat ze kunnen doen. De vraag heeft vooral betrekking op of ze meer ruimte gaan krijgen.

Dylan Couck deelt mee dit niet precies te weten.

Lotte Delemarre geeft aan dit geen probleem te vinden en binnenkort hier meer over te horen.

7.3 Heroriëntering

Dylan Couck vertelt dat in de werkgroep er gekeken wordt naar de overgang. In de werkgroep zal dit ook concreter zijn dan dat hier geformuleerd staat.

8. Gebruik van examenperiodes

Dylan Couck licht toe dat de 2 instellingen, HOGent en KU Leuven, cijfers hebben aangeleverd van het spreiden van examens door studenten. De vaststelling luidt dat het relatief weinig gebeurt en dat het aantal studenten dat het doet te klein is om als problematisch te worden beschouwd. Hij deelt mee dat studenten die examens spreiden, het in het algemeen qua studievoortgang beter doen dan studenten die dit niet doen.

9. Impact op de administratie en de kost voor de instelling

Dylan Couck geeft aan dat er een aantal leden vragende partij waren om financieel te berekenen welke kost de flexibilisering voor hen meebrengt. Hier is men vanaf gestapt omdat dit onmogelijk te berekenen valt omdat er zeer veel veranderingen hebben plaatsgevonden de afgelopen 20 jaar in het hoger onderwijs. Verder wordt er de vraag gesteld of het problematisch is dat er meer wordt ingezet op studievoortgang begeleiders en trajectbegeleiders.

10. Effect van de flexibilisering op de student

Dylan Couck deelt mee dat men zich afvraagt wat flexibilisering betekent voor de student, vooral op sociaal vlak waarbij men zich afvraagt dat studenten die niet meer als een cohort worden gezien door de flexibilisering omdat studenten verschillende vakken volgen en in verschillende jaren zitten, of dit een effect heeft op motivatie. Hij voegt toe dat hier meer vragen zijn dan antwoorden omwille van gebrek aan onderzoek.

11. Impact van flexibilisering op het curriculum

Dylan Couck meldt dat dit punt gaat over de impact op het curriculum. De flexibilisering brengt een aantal uitdagingen met zich mee als je het curriculum logisch wilt opbouwen en wilt dat vakken logisch op elkaar volgen en verder bouwen. De flexibilisering maakt dit wel wat moeilijker wanneer studenten niet perse het logische traject volgen.

Stijn Pinkhof merkt op dat bij 11.1 staat vermeld; hoe meer studenten zich in het modeltraject bevinden, hoe makkelijker voor de instelling. Hij is van mening dat in het algemeen dit ook voor de student makkelijker is.

Dylan Couck erkent deze opmerking en voegt toe dat deze opmerking ook gelinkt kan worden aan punt 10.

12. Aanbevelingen om de flexibilisering te optimaliseren

Dylan Couck deelt mee dat er een aantal nieuwe maar ook ingrijpende voorstellen staan vermeld. Een voorstel luidt een bachelor die traditioneel 3 jaar duurt, over 4 jaar te verspreiden met iedere keer 45 studiepunten. Er staan een aantal voorstellen waarbij het belangrijk is om te zien in welke mate dat we daar achter staan of niet.

Dylan Couck deelt mee dat reacties schriftelijk via de Facebookgroep kunnen worden gegeven omtrent dit punt.

De **vergadervoorzitter** sluit dit agendapunt af.

7.Ledenbevraging

7	A	Ledenbevraging VVS	17u40 10'	7.1 7.2
---	---	--------------------	--------------	--

De **vergadervoorzitter** geeft het woord aan Frédéric Piccavet.

Frédéric Piccavet informeert het bureau dat de ledenbevraging zal worden uitgestuurd vanaf morgen en zal openstaan tot en met 19 april. De bevraging wordt uitgestuurd om zo meer te weten te komen over de leden van VVS en om ook het profiel beter te verstaan, het werk beter te verstaan maar daarnaast ook om te kijken waar dat input of hulp van VVS gebruikt kan worden en of er op een of andere manier ook van elkaar geleerd kan worden.

Frédéric Piccavet deelt mee dat er zaken instaan zoals bijvoorbeeld de vragen op welke manier het bestuur wordt gevormd, hoe vaak de algemene vergadering samenkomt, hoe dat een algemene vergadering in elkaar zit of hoe dat de studentenraad werkt. Verder zal de bevraging peilen naar de tevredenheid bij een aantal zaken die binnen VVS aan bod komen. De bevraging zal worden gestuurd naar alle studenten coaches en naar alle voorzitters van de studentenraad. De bedoeling is dat één iemand van de studentenraad, de ledenbevraging invult.

Frédéric Piccavet geeft verder toelichting over het document 'Communicatie'. De bedoeling zou zijn om na het invullen van de bevraging, een focusgroep te organiseren. Verder is het belangrijk een soort onderzoeksrapport te maken om te kijken op welk niveau wij als Vlaamse studentenraden vandaag staan en om een stand van zaken op te maken van studentenvertegenwoordigers op vlak van studentenraden in de instelling.

Frédéric Piccavet voegt toe dat er ook een link naar de online bevraging is toegevoegd. Hij laat weten dat deze ook morgen zal worden verstuurd. Hij geeft aan dat het de bedoeling is om van iedere studentenraad een antwoord te krijgen zodat er een representatief rapport kan worden opgesteld.

Ruben Janssens stelt de vraag of er ook iets gelijkaardigs zal worden opgesteld voor de mandatarissen, dus eigenlijk het individueel perspectief van mensen die binnen VVS een engagement opnemen.

Frédéric Piccavet reageert dat dit er inderdaad aankomt. Zowel bestuur als Luna zijn momenteel aan het werken aan het vrijwilligersbeleid van VVS. Het vrijwilligersbeleid zal binnen 2 tot 3 maanden af zijn. Wanneer dit af is, zal er gekeken worden om een aantal profielen binnen VVS op punt te zetten, onder andere mandatarissen en rapporteurs te

bevragen, enzovoort. Hij voegt toe dat de ledenbevraging niet gaat over individuele meningen, maar over de mening van de studentenraden.

De **vergader voorzitter** sluit dit agendapunt af.

8. Varia

8	A	Varia <ul style="list-style-type: none"> • Vlaamse Jeugdraad: verkiezingen • Verkiezingen Bestuur VVS 2020-2021 • Samenarie studentenparticipatie VLOR • Datum bureau 7: 23 april 2020, 16u • Datum algemene vergadering 4: 23 april 2020, 18u30 	17u50 10'
---	---	---	--------------

- **Vlaamse Jeugdraad: verkiezingen**

De **vergader voorzitter** deelt mee dat Jihad Van Puymbroeck een toelichting komt geven over de Vlaamse Jeugdraad.

Jihad Van Puymbroeck licht toe dat de Vlaamse Jeugdraad gelijkaardig is aan VVS. Het is een adviesorgaan van de Vlaamse regering. De Vlaamse regering neemt dus altijd contact op als er beslissingen moeten worden gemaakt die te maken hebben met kinderen en jongeren. Daarnaast neemt de Vlaamse Jeugdraad ook eigen initiatieven. Ze vertelt dat er om de 3 jaar nieuwe verkiezingen worden gehouden. Er worden nieuwe adviseurs verkozen, nieuwe jongerenadviseurs en nieuwe jeugdwerkorganisaties. Die gaan aan de slag met nieuwe prioritaire thema's. De kies periode zal doorgaan van 9 tot 22 november. Ze geeft aan al volop bezig te zijn met de inhoudelijke voorbereiding van die verkiezingen.

Jihad Van Puymbroeck deelt mee dat tijdens de verkiezingsperiode inhoudelijke input van kinderen en jongeren wordt verzameld aan de hand van een online bevraging dat van start zal gaan in april, ook wel Touristen genoemd. Ze licht toe dat een Tourist iemand is die op basis van de online bevraging, kinderen en jongeren gaat bevragen met die tool en proberen te achterhalen welke thema's belangrijk zijn. Er is een lijst opgesteld met 15 thema's. Vanaf april wordt de tool gelanceerd, samen met de Touristen die gesprekken gaan voeren met kinderen en jongeren binnen hun netwerk. Van de 15 voorgestelde thema's zullen uiteindelijk 3 thema's gekozen worden. De Vlaamse Jeugdraad zal dan de komende 3 jaar werken rondom deze thema's.

Jihad Van Puymbroeck stelt de vraag aan de leden van het bureau of iemand zich kandidaat wil stellen om 'Tourist' te worden. Verder vraagt ze, wanneer de prioritaire thema's duidelijk zijn geworden, zou de Vlaamse Jeugdraad graag in oktober en november debatten willen organiseren rond de thema's zodanig dat er een weloverwogen keuze kan worden gemaakt welke thema's verkozen worden. Ze geeft aan graag een samenwerking met studentenraden te zien om debatten te organiseren binnen de universiteiten of hogescholen.

De volgende personen laten hun interesse blijken: Eline Wygers (Thomas More Kempen), Jonas Godderis (Vives Noord), Anthony Longo (Universiteit Antwerpen), Cedric Declerck (Hogeschool West-Vlaanderen), Quentin Lievyns (Vrije Universiteit Brussel), Elise Beeckmans (Artesis Plantijn Hogeschool), Len Van Ocken (Universiteit Hasselt), Camille Vanderstraeten (Artevelde Hogeschool), Wimjan (VVS), Nicky Howie (Vives Zuid).

- **Verkiezingen Bestuur VVS 2020-2021**

De **vergadervoorzitter** geeft het woord aan Dylan Couck.

Dylan Couck vertelt dat dit variapunt een eerste oproep is voor degenen die eventueel geïnteresseerd zijn om een bestuursfunctie op te nemen. Hij licht toe dat er binnenkort meer info hierover verspreid zal worden. In mei zal waarschijnlijk een eerste verkiezingsvergadering plaatsvinden.

- **Seminarie studentenparticipatie VLOR**

Frédéric Piccavet deelt mee dat de VLOR een Saminarie rond studentenparticipatie organiseert. De Seminarie vindt vermoedelijk op 22 april plaats. De bedoeling van dit Saminarie is nadenken over studentenparticipatie op lange termijn en kijken of studentenparticipatie overal genoeg aanwezig is bij de hogere onderwijsinstellingen. Verder wordt er gekeken naar het beleid rondom studentenparticipatie en eventueel de link naar kwaliteitszorg. Hij vraagt om op deze Saminarie aanwezig te zijn, eventueel met het volledig bestuur evenals studentenvertegenwoordigers die hierin geïnteresseerd zijn.

- Datum bureau 7: 23 april 2020, 16u
- Datum algemene vergadering 4: 23 april 2020, 18u30

9. Agenda belangrijke data

9	A	Agenda belangrijke data	18u	
		Kalender statutaire vergaderingen		9.1
		Kalender werkgroepen		9.2

De **vergadervoorzitter** overloopt de kalender van de statutaire vergaderingen

- Do 23/04/20, 16u: Bureau 7, Brussel
- Do 23/04/20 18u30: AV4, Brussel
- Do 14/05/20, 16u: Bureau 8, Brussel
- Do 14/05/20, 18u: AV5, Brussel
- Di 30/06/20, TBA Bureau Summer Break
- Di 30/06/20, TBA AV Summer Break

De vergadervoorzitter bedankt iedereen voor zijn aanwezigheid en sluit de vergadering af.