

# Verlag

## Algemene vergadering

Locatie: [Odisee - Campus Brussel. Lokaal 8215](#)

Datum: [Dinsdag 21 november 2019, 18u30 - 21u](#)

Link naar [SlideShow](#)

## Aanwezigheden

Naam	Instelling	Stemmen
Elise Beeckmans		
Brent Potters	Artesis Plantijn Hogeschool	3
Lore Laisnez	Artevelde Hogeschool	3
Nele Claes		
Stijn Schuermans	Erasmushogeschool	2
Tyr van den Berghe	Hogeschool West-Vlaanderen	2
Laura Remery		
Mats Baelus	Karel de Grote Hogeschool	3
Fabia Becaus		
Lotte Delemarre		
Maarten Claes		
Klaas Collin		
Stijn Pinkhof	KU Leuven	7
Koen Nguyen	Odisee	2
koen van vlierden	UCLL (Limburg)	1
Jens Matthé		
Jana Scheers		
Anthony Longo	Universiteit Antwerpen	4
Wout Vierbergen		
Gulsum Gücenmez	Universiteit Gent	
Olivier De Bolster		6

Quentin Lievyns		
Jonnick Fonke	Vrije Universiteit Brussel	3
Luna Vandevælde	Andere	
dylan Couck	Bestuurder Onderwijs VVS	
Bernd Wethmar	Bestuurder Participatie VVS	
Sander Vanmaercke	Bestuurder Diversiteit en Sociale zaken VVS	
Feliciaan de Palmenaer	Bestuurder Financiën	
		//

## 0. Intro

0	A	Intro	5'
---	---	-------	----

De **vergadervoorzitter** opent de vergadering.

De **vergadervoorzitter** laat weten dat iedereen zijn/haar aanwezigheid moet bevestigen. Deze bevestiging is nodig voor het verslag. Wanneer deze aanwezigheid niet wordt meegedeeld, wordt dit ook niet opgenomen in het verslag.

## 1. Agenda

1	C	Agenda	7'	<a href="#">1.0</a>
---	---	--------	----	---------------------

De **vergadervoorzitter** vraagt of de **algemene vergadering** bezwaren heeft.

De **vergadervoorzitter** stelt voor een agendapunt toe te voegen: X. (B/C) Indeling academiejaar.

De **vergadervoorzitter** informeert dat Paars aanwezig zal zijn rond 20 uur.

De **bestuurder participatie** stelt voor om Paars zo snel mogelijk het woord te geven wanneer zij arriveren op de vergadering, zodat Paars niet te lang moet wachten met hun punt toe te lichten.

De **vergadervoorzitter** stemt hiermee in.

De agenda wordt met de voorgestelde wijziging goedgekeurd.

## 2. Goedkeuring verslagen

2		<b>Verslagen</b>	8'	
		<u>Ter goedkeuring</u>		
	C	2.1 Verslag algemene vergadering 2019.10.03		<a href="#">2.1</a>
		<u>Ter inzage</u>		
		2.2 Verslag bureau 2019.10.03		<a href="#">2.2</a>
		2.31 Verslag raad van bestuur 2019.10.17		<a href="#">2.31</a>

	2.32 Verslag raad van bestuur 2019.10.23	<a href="#">2.32</a>
	2.33 Verslag raad van bestuur 2019.11.11	<a href="#">2.33</a>
	2.41 Verslag coördinatie 2019.09.06	<a href="#">2.41</a>
	2.42 Verslag coördinatie 2019.09.12	<a href="#">2.42</a>

Het verslag wordt goedgekeurd.

Er wordt akte genomen van de geagendeerde verslagen.

### 3. Inhoudelijke werking

3	<b>Inhoudelijke werking</b>	
	X. (B/C) Indeling academiejaar	

#### Indeling academiejaar

De **vergader voorzitter** geeft het woord aan de **bestuurder onderwijs**.

de **bestuurder onderwijs** licht de algemene vergadering in dat het standpunt indeling academiejaar een tekst is dat recent is geupdated. VVS had een standpunt betreffende de herindeling van het academiejaar dat is geschreven in het jaar 2015, toen binnen een aantal instellingen plannen op tafel lagen om het academiejaar te hervormen. Hij vertelt dat begin dit academiejaar is er beslist dit standpunt niet te behouden in zijn bestaande vorm maar om de tekst te gaan updaten. De geupdate tekst is de tekst die nu voorligt. Er zijn door het bureau een aantal aanpassingen aangevraagd. De aanpassingen zijn tussen de twee vergaderingen doorgevoerd en staan in het nieuwe document gemarkeerd in het geel.

De **bestuurder onderwijs** stelt voor kort de wijzigingen te overlopen.

De **vergader voorzitter** stemt hiermee in.

De **bestuurder onderwijs** meldt dat de eerste wijziging is aangebracht bij punt 2.1 *Lesweken*. In de voetnoot is een verwijzing opgenomen naar het jaarverslag van de KU Leuven over de cijfers rond mentaal welzijn. Daarnaast is in de laatste paragraaf van punt 2.1 toegevoegd dat verder onderzoek noodzakelijk is om de aspecten gelinkt aan

het hoger onderwijs die de mentale gezondheid van studenten bedreigen, in kaart te brengen.

De **bestuurder onderwijs** legt uit dat het ruim geformuleerd is met de reden het ook zo ruim mogelijk te houden.

De **bestuurder onderwijs** informeert dat een volgende wijziging is aangebracht bij het punt 2.2.1 Timing. Er is toegevoegd dat de keuzevrijheid van studenten moet worden verruimd of studenten de mogelijkheid geven om zelf te kiezen voor een herkansing op korte of lange termijn.

De **bestuurder onderwijs** licht toe dat een volgende wijziging is aangebracht bij het punt 2.3 *Heroriëntering*. In de voetnoot is toegevoegd dat het opnemen van het citaat van het regeerakkoord niet betekent dat er steun is voor hetgeen wat daar instaat. Daarnaast is er in de voetnoot toegevoegd dat VVS graag verduidelijking wilt van de plannen van de regering met de verwijzing naar het persbericht dat is uitgestuurd op het moment dat het regeerakkoord werd gepubliceerd waarin die vraag ook is opgenomen.

De **bestuurder onderwijs** meldt dat er nog een kleine wijziging is aangebracht bij punt 2.6 *Vakantie- en rustperiodes*. Er is een voetnoot opgenomen die verwijst naar het rapport mentaal welbevinden van de UGent en het jaarrapport van de KU Leuven.

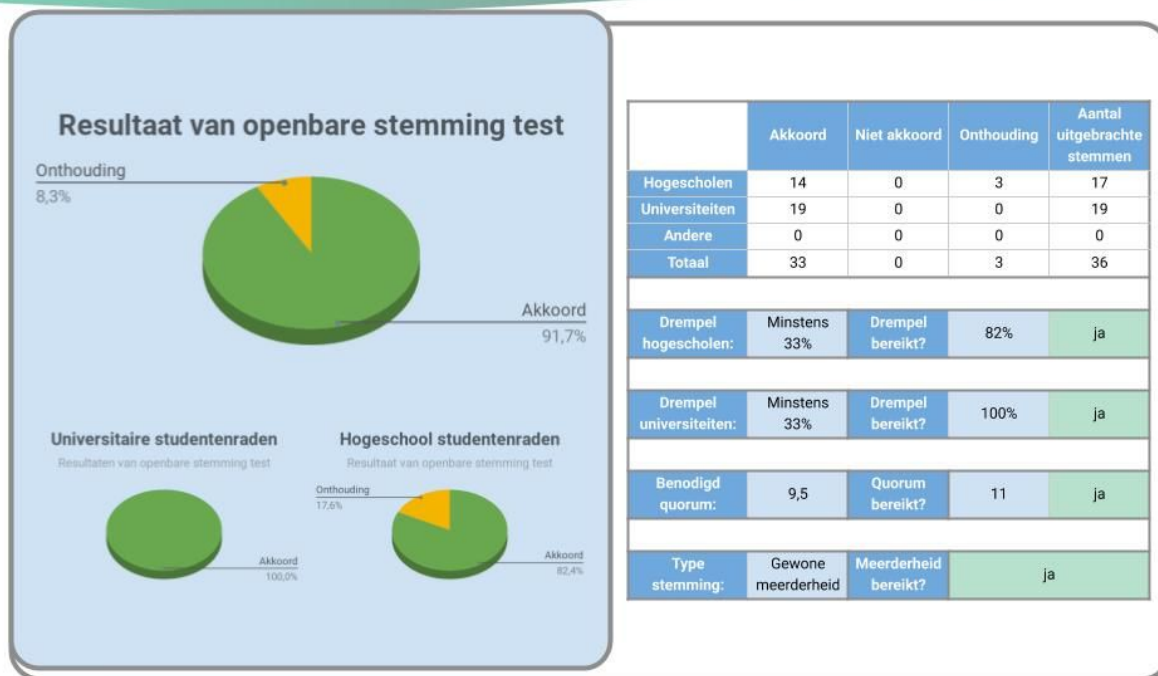
De **vergadervoorzitter** laat weten dat over dit standpunt mag worden gestemd en geeft het woord aan **de stafmedewerker**.

**De stafmedewerker** informeert de algemene vergadering dat er mag worden gestemd op stemformulier 3. KU Leuven is op dit moment met twee aanwezige leden. Dit wil zeggen dat zij momenteel zes in plaats van zeven stemmen hebben.

De **algemene vergadering** stemt over het standpunt Indeling academiejaar.

## Stemming standpunt herindeling academiejaar

## Uitslag



In totaal worden 36 stemmen uitgebracht. Het resultaat van de openbare stemming is als volgt:

- De hogeschool-studentenraden brachten 17 stemmen uit, waarvan 14 akkoord en 3 onthoudingen. De drempel van stemmen die akkoord gaan bij de hogeschool-studentenraden is met 82% bereikt.
- Het resultaat van de openbare stemming test bij universiteiten is dat 19 van de 19 uitgebrachte stemmen akkoord zijn. De drempel is met 100% bereikt.
- Het quorum is bereikt.
- De meerderheid is bereikt met type stemming gewone meerderheid.

De **algemene vergadering** bekrachtigt het standpunt over de indeling van het academiejaar.

## 4. Algemene werking

4	<b>Algemene werking</b>		
B/C	Beleidsplan 2020	45'	<a href="#">4.1</a>
B/C	Wijziging statuten en HR	30'	<a href="#">4.21</a> <a href="#">4.22</a>
B/C	Paars	15'	<a href="#">4.31</a> <a href="#">4.32</a>
B/C	VGSO	15'	<a href="#">4.41</a> <a href="#">4.42</a>
B/C	Aangepaste begroting 2019	15'	<a href="#">4.43</a> <a href="#">4.51</a> <a href="#">4.52</a>

### Beleidsplan 2020

De **vergadervoorzitter** deelt mee dat de leden van de algemene vergadering het ontwerp van het beleidsplan ontvangen hebben.

De **vergadervoorzitter** meldt kort een context te geven over het beleidsplan. Vervolgens geeft de **vergadervoorzitter** het woord aan het bestuur. Nadien kunnen de leden input geven betreffende het beleidsplan.

De **vergadervoorzitter** ligt de tijdlijn toe.

- Op 2 juli is een eerste discussie gevoerd op de algemene vergadering over het beleidsplan.
- Op 12 september zou hier opnieuw een discussie over zijn gevoerd over de thema's in het beleidsplan.
- Op 4 oktober zijn de eerste conclusies getrokken over de verschillende thema's.
- Op 11 oktober heeft er een eerste bevraging plaatsgevonden.
- Op 17 oktober heeft het bestuur de verschillende thema's verder uitgewerkt.
- In november heeft het bureau enkele opmerkingen gegeven over het beleidsplan.
- Op 21 november vindt de algemene vergadering plaats en zijn de leden samengekomen om vanuit strategisch perspectief een aantal opmerkingen over het beleidsplan te geven.

De **vergader voorzitter** informeert dat op de algemene vergadering van 12 december gestemd zal worden over het beleidsplan.

De **vergader voorzitter** benadrukt dat het de bedoeling is vanuit een strategisch perspectief input te geven. Dit houdt in dat de leden mogen aangeven of ze het beleidsplan ambitieus genoeg vinden, of juist te ambitieus.

De **vergader voorzitter** vraagt aan de leden om ook aan te geven of er thema's in het beleidsplan moeten staan waar nog niet op gefocust wordt, vooral over de specifieke rol die VVS kan spelen. Daarnaast vraagt de **vergader voorzitter** aan de leden te melden of er een gebrek is aan concrete strategische doelstellingen bij bepaalde thema's.

De **vergader voorzitter** geeft het woord aan het bestuur om een verdere toelichting over het beleidsplan te geven.

De **bestuurder diversiteit en sociale zaken** laat verstaan dat de volgorde in het beleidsplan is gewijzigd. Inhoudelijk is bijna alles hetzelfde gebleven, buiten een aantal strategische doelstellingen.

De **bestuurder diversiteit en sociale zaken** stelt voor het beleidsplan punt per punt te overlopen.

## Deel 2: Inhoudelijk luik: Instroom in het hoger onderwijs

De **bestuurder diversiteit en sociale zaken** laat weten dat VVS enkele zaken naar voren wil schuiven waaronder de samenwerking met de Vlaamse scholierenkoepel omdat zij een belangrijke partner zijn voor scholieren die de overstap van middelbaar naar hoger onderwijs maken. Hij geeft aan dat het belangrijk is om op dezelfde lijn met de Vlaamse scholierenkoepel te zitten. Daarnaast wilt VVS de ijking- en instaptoetsen opvolgen. Hier wordt ook aandacht aan besteed in het regeerakkoord en de beleidsnota. Verder vertelt hij dat VVS ook wil kijken naar de ondersteuning van leerlingen die hun studiekeuze trachten te bepalen. Het is niet de bedoeling enkel zaken te evalueren of reageren op zaken die al bestaan. Hij benadrukt het belang om op nieuwe ideeën te komen die de overgang van het secundair naar het hoger onderwijs kunnen versoepelen.

**Een lid** (Elise Beeckmans, Artesis Plantijn Hogeschool) geeft aan hier voorzichtig mee te zijn omdat zij merkt dat elke instelling hier al mee bezig is. Indien er vanuit VVS ook nog initiatieven gaan komen, zal iedereen zich hiermee bezighouden zonder onderling te communiceren.



---

De **bestuurder diversiteit en sociale zaken** reageert dat het de bedoeling is om af te stemmen op andere partners.

De **bestuurder participatie** vult aan dat de Vlaamse scholierenkoepel hetzelfde werk doet als VVS, alleen op een ander onderwijsniveau. Het bestuur wisselt elk jaar waardoor dat er kennis verloren gaat. Door naar externe partners te kijken, kan VVS hier expertise vinden.

**Een lid** (Lore Laisnez, Arteveldehogeschool) merkt op dat het interessant zou zijn om te kijken naar wat er allemaal al wordt gedaan vanuit de verschillende instellingen, om hier te zien wat er goed en niet goed draait.

De **bestuurder diversiteit en sociale zaken** erkent de opmerking en stelt voor de bestaande initiatieven te bekijken, te evalueren en te kijken of er nog andere initiatieven nodig zijn.

De **bestuurder onderwijs** laat verstaan dat al vaker is gekeken naar bestaande initiatieven. Indien VVS hier te veel de focus op legt, zal er werk worden herhaald. Hetgeen dat instellingen doen, verschilt van wat er op Vlaams niveau overkoepelend gebeurt, waar budgetten worden vrijgemaakt en toegekend. Hij wilt vermijden dat door hier te veel op te focussen, zaken in kaart worden gebracht wat al in kaart is gebracht. Hij benadrukt het belang om te focussen op de studentenraden die aanwezig zijn. Initiatieven samenbrengen, standpunten opstellen en naar voren brengen.

**Een lid** (Elise Beeckmans, Artesis Plantijn Hogeschool) vraagt zich af of 'iets' doen daadwerkelijk verschil gaat maken omdat het al op verschillende niveaus bestaat. Ze vraagt zich af of het niet extra werk is.

De **bestuurder diversiteit en sociale zaken** informeert dat binnen instellingen veel concrete zaken al worden uitgevoerd. Op Vlaams niveau merkt VVS dat er nog gaten zijn. Zoals bij Columbus, ijkingsstoetsen. Er wordt zeker op Vlaams niveau gekeken of er andere zaken zijn die kunnen worden gedaan zoals een schakeljaar, 7e jaar ASO / TSO. Dit zijn zaken waar VVS wel op kan reageren. Uiteraard in afstemming met de leden van de algemene vergadering. Hij stelt voor erbij te voegen dat de afstemming met studentenraden van belang is.

De **vergadervoorzitter** herhaalt concreet wat er wordt aangepast. Er wordt geëxpliciteerd dat er al veel initiatieven zijn, waar VVS de kloof wilt opvangen door vanuit een Vlaams niveau daar een perspectief op te bieden.

**Een lid** (Stijn Schuermans, Erasmushogeschool) vraagt om 'adequate financiering' te definiëren.

De **bestuurder diversiteit en sociale zaken** legt uit dat dit de financiering is die de initiatieven mogelijk kunnen maken. Dit is nog niet concreet omdat de initiatieven nog niet vast staan. Daarom pleit VVS voor adequate financiering. Er moet worden gezorgd dat de ballast niet komt te vallen bij de instellingen.

De **bestuurder onderwijs** haalt aan dat als het gaat over de niet-bindende toelatingsproeven of ijkingsproeven die ontwikkeld moeten worden, blijkt dat luster altijd maar zeer weinig budget trok voor die ontwikkeling. Dit heeft er voor gezorgd dat de testen niet volledig op punt staan zoals het zou moeten zijn om als adequate test te dienen. Hij informeert dat de financiering meestal jaar per jaar gebeurt. Het geeft dus niet de zekerheid dat het jaar erop opnieuw de middelen zijn, met als gevolg dat op het einde van het jaar de beslissing wordt gemaakt geen nieuwe middelen op te starten omdat het niet duidelijk is of de budgetten worden voortgezet. Dit is één van de belangrijkste punten waar dat deze financiering speelt.

De **vergadervoorzitter** stelt vast dat er geen verdere opmerkingen zijn.

Deel 2: Inhoudelijk luik: Diversiteit in het hoger onderwijs

De **bestuurder diversiteit en sociale zaken** licht kort de strategische doelstellingen toe. VVS streeft voor een betere begeleiding van studenten diversiteitskenmerken. Het is logisch dat sommige studentengroepen een andere begeleiding nodig hebben dan de reguliere student. VVS pleit opnieuw voor adequate financiering van het gelijke onderwijskansenbeleid. Daarnaast wil VVS de instellingen aansporen om werk te maken van een geïntegreerd diversiteitsbeleid. Hij licht toe dat hier op Vlaams niveau al aan wordt gewerkt. Verder wil VVS streven naar een zo divers mogelijke studentenvertegenwoordiging. VVS stelt een werkgroep samen om de diversiteit in het hoger onderwijs te vormen.

**Een lid** (Jens Matthé, Universiteit Antwerpen) deelt mee dat hij een opmerking heeft over adequate financiering. Het sprak hem aan dat in het beleidsplan vorig jaar, er een confrontatie is geweest met het financieringsmodel van sociale huisvesting. Hij deelt dat het financieringsmodel op zich ook invloed heeft op het beleid binnen het hoger onderwijs. Hij meldt dat zeker met de huidige regeringsonderhandelingen terug zal gaan op budgetvermindering. Investerings in de sociale sector zullen sterk gaan verminderen en er zal gekeken worden naar andere financieringsmodellen richting vrije markt. Hij licht toe dat de financiering daar aan zich invloed heeft op hoe dat het voor studenten zal zijn. Dit is een extra stap waar nog niet genoeg naar is gekeken. Hoe dat universiteiten funding gaan vinden en gaan outsourcen wat rechtstreeks invloed gaat hebben op hoe

dat zij zich gaan framen als sociale hogere onderwijsinstelling. Ook kostprijs buiten de studie.

De **vergader voorzitter** vraagt hem of dit een vraag of een suggestie is.

**Een lid** (Jens Matthé, Universiteit Antwerpen) deelt mee dat het een opmerking is dat achter de zin 'adequate financiering' veel meer zit dan wat er oppervlakkig staat. Zoals studiekosten, een sociaal imago van het hoger onderwijs, de kansen vergroten op zaken zoals sociale huisvesting. Financiering speelt hier een grote rol in.

De **bestuurder diversiteit en sociale zaken** stelt voor dit meer te concretiseren in het beleidsplan en geeft aan hier nog dieper op in te gaan.

**Een lid** (Nele Claes, Erasmushogeschool) laat verstaan dat bij streven naar diversiteit er ook de mogelijkheid bestaat dat er te veel naar gestreefd wordt. Ze geeft aan dat het belangrijk is dat zowel mannen als vrouwen in een studentenraad zitten. Ze merkt op dat er opleidingen zijn die vooral uit mannen bestaan en opleidingen die vooral uit vrouwen bestaan. Het is dan niet correct om te stellen dat die studentenraad 'divers' moet zijn omdat dit niet representatief is voor die studentenraad.

De **bestuurder diversiteit en sociale zaken** verklaart dat het zeker niet de bedoeling is om vanuit VVS op te leggen dat alles paritair samen moet zijn. Hij vertelt dat VVS wel wilt nadenken over initiatieven die genomen kunnen worden om ervoor te zorgen dat er wordt gestreefd naar gendergelijkheid en naar alle sociaal economische klassen.

**Een lid** (Lotte Delemarre, KU Leuven) reageert op de universiteit van Antwerpen. Ze geeft aan mee te hebben gekregen dat er niet op bespaard zal worden. Alleen het feit dat dit al jarenlang onder geïndexeerd zijn. Dit is niks nieuws.

**Een lid** (Jens Matthé, Universiteit Antwerpen) reageert dat het momenteel een werkingsbudget is, geen investeringsbudget. Doordat de instellingen minder middelen gaan krijgen in het algemeen, zullen investeringen meer gaan richting onderwijsgerelateerde zaken en niet zozeer naar sociale infrastructuur.

De **vergader voorzitter** constateert dat er geen verdere opmerkingen zijn.

## Deel 2: Inhoudelijk luik: Studiekostenberekening

De **bestuurder onderwijs** ligt dit punt toe. Hij informeert de leden dat dit voorjaar de publicatie van de studiekostenmonitor wordt verwacht. Dit is een instrument ontwikkeld door de vorige regering dat in kaart zou moeten brengen wat de kosten zijn die verbonden zijn aan iedere opleiding in het hoger onderwijs. Op dit moment wordt er nog steeds verwacht dat de publicatie op tijd zal verschijnen. Hij vertelt dat het sowieso zeker

is eenmaal de publicatie gebeurt, de andere Vlaamse partners het debat rond studiekosten monitoring voeren. Het zou niet slecht zijn om als VVS hierop voor te bereiden en te kijken naar een aantal fundamentele punten omdat VVS geen duidelijk standpunt hierover heeft. Hij laat verstaan om als VVS te gaan kijken naar de concrete oplossingen die op Vlaams niveau kunnen gebeuren. Het lokaal paritair kijkt naar het Vlaams niveau voor concrete maatregelen terwijl dat de afgelopen jaren heel veel maatregelen op Vlaams niveau zijn tegengehouden omdat deze niet zijn aangepast aan de sociale context of dat het te veel administratie met zich zou meebrengen.

De **vergader voorzitter** constateert dat er geen verdere opmerkingen zijn.

## Deel 2: Inhoudelijk luik: Mentaal welzijn van de Vlaamse student

De **bestuurder diversiteit en sociale zaken** laat verstaan dat dit beleidspunt een verderzetting is van wat er vorig jaar is opgestart. Hij informeert dat VVS het mentaal welzijn in kaart wil brengen waar er gebruik wordt gemaakt van bestaande onderzoeken. Verder vertelt hij dat VVS wil pleiten voor verder onderzoek. Hij licht de leden in dat VVS een standpunt wilt vormen rond mentaal welzijn en wil afstemmen op de partners zodat er kan worden gestreefd naar het verbeteren van het mentaal welzijn van studenten. Hij meldt dat in de werkgroep mentaal welzijn aan deze drie strategische doelstellingen verder wordt gewerkt.

**Een lid** (Stijn Schuermans, Erasmushogeschool) stelt voor advies op te stellen naar de sociale [onverstaanbaar] en Minister onderwijs.

De **bestuurder diversiteit en sociale zaken** meldt dat dit al in het standpunt is verwerkt.

**Een lid** (Koen Nguyen, Odisee) vraagt of er een samenwerking tussen de verschillende scholen rond mentaal welzijn zal plaatsvinden.

De **bestuurder diversiteit en sociale zaken** geeft aan dat dit zeker de bedoeling is. De onderzoeken van de universiteit van Gent en de KU Leuven rond mentaal welzijn worden zeer zeker gebruikt, zegt hij. Mochten er andere instellingen hier ook al verder onderzoek naar hebben gevoerd, wordt dit zeker gehanteerd.

**Een lid** (Stijn Schuermans, Erasmushogeschool) vraagt of er een datum vastligt betreffende het in kaart brengen van het mentaal welzijn.

De **bestuurder diversiteit en sociale zaken** informeert dat er eerst een implementatieplan zal verschijnen waar de data zal worden geëxpliciteerd. Het is een beleidsplan van 2020. Het is dan ook de bedoeling dat de strategische doelstellingen dan

ook graag in 2020 afgerond zijn. Het in kaart brengen, is iets wat VVS zo snel mogelijk wilt doen. Er is vorig jaar vanuit VVS ook een bevraging opgesteld, maar deze is door omstandigheden nooit verspreid. Hij meldt dat VVS hier verder naar wil kijken. Hij laat verstaan dat VVS zeker dit academiejaar nog wil starten met het opstellen van een standpunt rond mentaal welzijn. Hij vertelt dat VVS altijd constant in dialoog gaat met de partners van VVS.

De **vergadervoorzitter** stelt vast dat er geen verdere opmerkingen zijn.

## Deel 2: Inhoudelijk luik: Dossier verpleegkunde

De **bestuurder onderwijs** informeert de leden dat het dossier verpleegkunde al een lange tijd meegaat. Drie jaar geleden is de bachelor verpleegkunde van een driejarige bachelor naar een vierjarige bachelor veranderd. Er zijn toen vanuit de hogescholen, de Vlaamse overheid en de zorginstellingen een aantal engagementen aangegaan ten aanzien van de studenten in die opleiding. Deze engagementen zijn nog niet allemaal uitgevoerd. Het is ook niet duidelijk of deze engagementen worden uitgevoerd. Hij vertelt dat iedereen allemaal voorstander was van een vierjarige bacheloropleiding, totdat mensen gingen beseffen dat iemand hiervoor moest betalen met het gevolg dat niemand dit zag zitten. Dit gaat bijzonder over het component stage die is toegevoegd. Studenten moeten een stage volgen van 2300 uur. Dit is bijzonder veel, waar ook een grote kost aan vasthangt. Hij verklaart dat het de bedoeling is om liefst dit academiejaar het dossier af te ronden. VVS wil komen met een structurele oplossing voor deze studenten die ook zekerheid biedt aan alle partners, maar die ook rekening houdt met de mogelijkheden in dat dossier. Het is niet mogelijk om zomaar studenten te vergoeden voor de prestaties die ze uitvoeren. De context in Brussel, studenten uit de Franse en Vlaamse gemeenschap, maakt het dossier complex. Het doel is om het dossier dit jaar af te ronden met een oplossing voor studenten. Hij deelt mee dat hiervoor nu ook een bevraging loopt tot het einde van de maand waar dat veel nuttige informatie uit kan worden gehaald.

De **bestuurder onderwijs** meldt dat 9 van de 11 hogescholen die de opleiding verpleegkunde aanbieden, willen meewerken. Van alle studenten van die opleidingen hebben 1/5 gereageerd. Dit geeft een respons van 20% van de gehele populatie. Hij vertelt dat dit veel meer is dan dat hij had verwacht en gehoopt. Dit maakt het resultaat ook meer valide want aantoont dat de studenten verpleegkunde op zoek zijn naar een grote compensatie voor de stage die ze volgen. Een verdere analyse van de resultaten is nodig om hier diepere uitspraken over te doen.

De **vergadervoorzitter** constateert dat er geen opmerkingen zijn.

## Deel 1: Strategisch luik: Professionalisering

De **bestuurder diversiteit en sociale zaken** informeert de leden van de algemene vergadering dat dit betrekking heeft op de professionalisering van de organisatie. Vooral inzake personeelsbeleid, stagebeleid, leden strategie, goede financiële richtlijnen, communicatiebeleid, professionalisering van de statutaire vergaderingen, enzovoort. Dit zijn allemaal zaken die bij VVS minder zijn. Hij vermeldt dat deze allemaal zijn opgenomen in de strategische doelstellingen.

**Een lid** (Wout Vierbergen, UGent) vraagt of er al is nagedacht over overdracht. Hij zegt dat hij het zich kan voorstellen dat er nu hard aan gewerkt wordt. [onverstaanbaar].

De **bestuurder diversiteit en sociale zaken** laat weten dat er gewerkt wordt aan overdrachtsdocumenten, maar dit zou explicieter kunnen worden opgenomen mits de leden van de algemene vergadering hiermee akkoord gaan.

**Een lid** (Wout Vierbergen, UGent) benadrukt het belang dat er wordt nagedacht dit op een duurzame manier te doen zodat er niet ieder jaar opnieuw aan professionalisering moet worden gedaan.

De **bestuurder participatie** voegt toe dat VVS over de hele lijn aan het kijken is hoe dat zaken die het nieuw bestuur heeft opgemerkt, kunnen worden gecommuniceerd aan het volgend bestuur zodat zij hiermee aan de slag kunnen. Hij vertelt dat het bestuur op een hele brede manier naar de organisatie kijkt, naar het functioneren, naar de samenwerking tussen de staf en het bestuur, naar het oud en het nieuw bestuur, enzovoort. Om op die manier de samenwerking te verbeteren.

De **vergadervoorzitter** stelt vast dat er geen opmerkingen zijn.

## Deel 3: Operationeel luik: Diversifiëren van fondsen

De **bestuurder financiën** informeert dat VVS diversifiëren van fondsen wil hanteren. De werkingmiddelen die VVS rechtstreeks van de Vlaamse overheid krijgt, nemen stelselmatig af. De inkomsten polis zal zakken met 6% aangezien de regering al heeft beslist om vanaf volgend jaar alle werkingstoelagens van sociaal-culturele verenigingen met 6% te verminderen. Dit betekent dat VVS 6% zal moeten besparen op de huidige werking tenzij dat VVS zoekt naar andere manieren om fondsen te krijgen. Hij verklaart dat dit ofwel kan door subsidies aan te vragen bij de Vlaamse overheid of een andere overheid. Hij vertelt dat Europees zeer veel mogelijkheden zijn. Hij meldt dat VVS dit jaar gaat kijken naar welke mogelijkheden er zijn om fondsen te werven. Vervolgens zal VVS gaan kijken welke mogelijkheden het meest interessant zijn. VVS zal zich dan inschrijven op deze mogelijkheden om vervolgens fondsen aan te vragen. Hij laat verstaan dat

fondsenwerving redelijk wat tijd kost. Er zullen daarom een aantal fondsen worden uitgekozen en hier zal een strategie rond worden uitgewerkt zodat op die manier fondsen kunnen worden binnengehaald. Hij deelt mee dat het een lange termijn plan is. Het duurt minimaal 6 maanden tot 1 jaar om van een plan indienen naar toekenning van fondsen te gaan. Hij stelt vast dat dit academiejaar en begin volgend academiejaar nog weinig fondsen zullen zijn verworven.

**Een lid** (Lotte Delemarre, KU Leuven) merkt op dat het zeer belangrijk is om ofwel meer in de tekst te specificeren waarover het gaat of dat de algemene vergadering meer inzicht krijgt in welke fondsen dat gaan zijn. Ze geeft aan indien ze denkt aan de Europese commissie, het allemaal oké is. Het is belangrijk dat de onafhankelijkheid van VVS niet in het gedrang komt door partners aan te spreken om fondsen te gaan verwerven.

De **bestuurder financiën** laat weten dat alle fondsen op het bureau zullen komen evenals op de algemene vergadering.

De **bestuurder diversiteit en sociale zaken** voegt toe dat het gaat over de Vlaamse overheid, de Europese commissie. Het is niet de bedoeling dat VVS bij een private partner kijken of daar geld kan worden gehaald.

**Een lid** (Lotte Delemarre, KU Leuven) zegt dat je op basis van deze tekst dit wel zou kunnen doen.

De **bestuurder financiën** meldt dat VVS wel zou kunnen gaan kijken naar organisaties rond mentaal welzijn. Hij benadrukt dat voordat er aan fondsenwerving wordt gedaan, alle fondsen naar het bureau en de algemene vergadering worden gebracht.

**Een lid** (Lotte Delemarre, KU Leuven) stelt voor om toe te voegen dat de onafhankelijkheid van VVS nooit in het gedrang mag komen bij fondsenverwerving.

Dit voorstel wordt goedgekeurd door de algemene vergadering.

**Een lid** (Koen Nguyen, Odisee) vraagt welke subsidies VVS momenteel krijgt.

De **bestuurder diversiteit en sociale zaken** informeert dat subsidies momenteel komen vanuit de Vlaamse overheid en vanuit de VLUHR.

**Een lid** (Koen Nguyen, Odisee) vraagt of er ook externe bedrijven zijn die events van VVS sponsoren.



De **bestuurder diversiteit en sociale zaken** deelt mee dat VVS niet zo'n grote events organiseert. Het is belangrijk om te kijken naar fondsenverwerving op Europees niveau om bijvoorbeeld het mentaal welzijn van de student te kunnen uitdiepen.

De **vergadervoorzitter** stelt vast dat er geen verdere opmerkingen zijn.

Deel 3: Operationeel luik: Partnerwerking

De **bestuurder diversiteit en sociale zaken** informeert dat VVS samenwerkt met meerdere partners. Een aantal zaken worden expliciet aangehaald bij dit beleidspunt. In het kader van de nieuwe Vlaamse regering, het nieuw Kabinet onderwijs dat zich aan het vormen is, de nieuwe leden van de Commissie Onderwijs. Hij meldt dat VVS graag hiermee de samenwerking wil aangaan. De strategische doelstelling *Bestaande partnerschappen onderhouden en verder versterken* gaat over de algemene partners van VVS zoals VLIR, VLOR, VLHORA enzovoort, die VVS uiteraard niet uit het oog wil verliezen. Hij laat verstaan dat de derde strategische doelstelling *De samenwerking met enkele belangrijke partnerorganisaties structureel verankeren* betrekking heeft op partners waarmee VVS momenteel al mee samenwerkt, maar waar er graag naar een structurele samenwerking wil worden overgegaan. Hij licht toe dat dit vooral gaat over de Vlaamse Scholierenkoepel en Fédération des Etudiants Francophones (FEF), de Waalse tegenhanger.

**Een lid** (Quentin Lievyns, VUB) laat weten dat het te hard opvalt dat de tekst door meerdere personen is geschreven.

De **bestuurder diversiteit en sociale zaken** sluit zich aan bij deze opmerking en geeft aan de tekst nog volledig te verwerken.

De **vergadervoorzitter** stelt vast dat er geen verdere opmerkingen zijn.

Deel 3: Operationeel luik: Ondersteunen van studentenraden & studentenvertegenwoordigers

De **bestuurder participatie** legt uit dat een belangrijke rol van VVS bestaat uit studentenraden en studentenvertegenwoordigers ondersteunen. Dit is een van de kerntaken van VVS en staat daarom ook duidelijk vermeld in het beleidsplan. Als organisatie heeft VVS de verplichting om de studentenraden te ondersteunen door bijvoorbeeld vormingen te geven. Dit heeft de afgelopen jaren op de achtergrond gestaan. Dit is een van de zaken dat VVS graag dit jaar wil herbekijken. Hij vertelt dat er zal gekeken worden naar hoe dat dit kan verbeteren en onderzoeken wat de vraag hiernaar is van de studentenraden. Indien VVS de vraag krijgt een vorming te organiseren over een specifiek onderwerp, en hier momenteel niks voor is, zal dit een



belangrijk punt zijn om mee te nemen. Hij informeert dat een andere zaak wat VVS graag gerealiseerd wil zien dit academiejaar, is de communicatie met de leden. Hij geeft aan dat hij bij de kandidaatstelling heeft gezegd dat hij zeer graag bij alle studentenraden zou willen langsgaan. Hij vertelt dat VVS veel belang hecht aan de communicatie met de leden en wil zeer graag horen wat exact VVS voor de studentenvertegenwoordigers en studentenraden kan betekenen. Hij geeft aan dat de communicatie in het verleden niet optimaal is geweest. Hij wil graag zien hoe dit structureel kan worden verbeterd.

**Een lid** (Wout Vierbergen, UGent) laat weten dat er niet enkel moet worden ingezet op de band tussen VVS en de studentenraden, maar ook nog meer op de band tussen studentenraden. Hij vertelt dat het al een paar keer naar boven is gekomen dat er zeer veel van elkaar kan worden geleerd. Het zou nuttig zijn te werken aan het samenbrengen van studentenraden op Vlaams niveau. Hij voegt toe dat inzetten op de samenwerking tussen de studentenraden, VVS zal versterken.

De **bestuurder participatie** sluit zich aan bij deze opmerking en licht toe dat deze opmerking zeker in het beleidsplan zal worden opgenomen.

**Een lid** (Wout Vierbergen, UGent) haalt een voorbeeld aan dat iedere studentenraad hun eigen beleidsplan zou kunnen delen. Op deze manier is iedereen op de hoogte van waar een studentenraad zich mee bezighoudt.

De **vergadervoorzitter** constateert dat er geen verdere opmerkingen zijn.

## Deel 1: Strategisch luik: Meerjarenbeleidsplan

De **bestuurder diversiteit en sociale zaken** geeft aan als VVS na te denken in het kader van continuering of VVS een meerjarenbeleidsplan wil opstellen. Er staan een aantal strategische doelstellingen genoteerd. Hij geeft aan dat VVS samen heeft gezeten met het Intern Auditcomité. Hij meldt dat zij ook een aantal opmerking hadden over het meerjarenbeleidsplan. De suggestie van het Intern Auditcomité is om het meerjarenbeleidsplan niet op te nemen in het beleidsplan aangezien dit geen strategische doelstelling is van het beleid van VVS. Hij vraagt aan leden van de algemene vergadering of het meerjarenbeleidsplan moet worden opgenomen in het beleidsplan of niet. Indien dit niet wordt opgenomen, wilt dit niet zeggen dat hier niet aan kan worden gewerkt. Het wordt alleen niet beschouwd als een strategische doelstelling.

**Een niet stemgerechtigd lid** (Stijn Pinkhof) laat verstaan indien VVS een meerjarenbeleidsplan zou uitwerken, het belangrijk is te letten op dat er ruimte wordt gelaten voor komende jaren omdat er andere visies kunnen ontstaan. Als VVS een

meerjarenbeleidsplan zou opstellen, is het belangrijk dat het bestaat uit generalistische principes zodat het geen missie- of visietekst wordt.

De **bestuurder diversiteit en sociale zaken** erkent deze opmerking en geeft aan dit mee te nemen. Hij stelt opnieuw de vraag aan de algemene vergadering of het meerjarenbeleidsplan moet worden opgenomen in het beleidsplan.

**Een lid** (Stijn Schuermans, Erasmushogeschool) laat verstaan hier niet de meerwaarde van in te zien.

**Een lid** (Koen Nguyen, Odisee) stelt voor het te noteren als een concreet project zoals 'diversifiëring van fondsen'.

De **bestuurder diversiteit en sociale zaken** meldt dat het ook een optie is om het meerjarenbeleidsplan aan te halen in de inleiding zonder hier een echt punt van te maken.

De **vergader voorzitter** concludeert dat de algemene vergadering het eens is met de bestuurder diversiteit en sociale zaken. Het meerjarenbeleidsplan zal uit het beleidsplan worden gehaald, maar zal wel kort in de inleiding worden vermeld.

De **vergader voorzitter** stelt vast dat er geen verdere opmerkingen over het beleidsplan zijn. Hij laat weten dat er de mogelijkheid is om op deze algemene vergadering te stemmen over het beleidsplan. Hij geeft aan dat het ook een optie is om de stemming in december te houden. Indien nu de stemming plaatsvindt, zal dit gebeuren op basis van de opmerkingen die tijdens de vergadering zijn goedgekeurd. Hij vertelt nogmaals dat de mogelijkheid bestaat om de stemming uit te stellen.

**Een lid** (Stijn Schuermans, Erasmushogeschool) stelt voor om de stemming uit te stellen naar december zodat alle opmerkingen kunnen worden verwerkt.

De **bestuurder Diversiteit en sociale zaken** laat weten dat de lay-out tegen de volgende algemene vergadering ook zal worden aangepast.

De **vergader voorzitter** constateert dat dat de stemming over het beleidsplan op de volgende algemene vergadering zal plaatsvinden.

## Wijziging statuten en HR

De **vergaderingsvoorzitter** geeft het woord aan de **bestuurder onderwijs**.

De **bestuurder onderwijs** informeert dat op deze algemene vergadering een aantal tekstvoorstellen worden voorgelegd die in december al dan niet kunnen worden geïmplementeerd in het statuut en het huishoudelijk reglement. Hij meldt dat de achtergrond van de voorstelling tweeledig is. Langs ene kant is er nieuwe wetgeving op alle vennootschappen en verenigingen waaronder VVS als VZW. Er zullen een aantal aanpassingen moeten worden doorgevoerd. Er zijn een aantal mogelijkheden die wettelijk worden gecreëerd en waarover de leden van de algemene vergadering zullen moeten beslissen of deze mogelijkheden worden geïmplementeerd of niet. Zo ja, in welke vorm wordt dit geïmplementeerd. Hij vertelt dat het document 4.21 enkele voorstellen bevat. Document 4.22 bevat een volledig overzicht van alle wijzigingen waaraan VVS zal moeten voldoen. De wijzigingen in hun geheel waarover er geen beleidsvrijheid is om een beslissing te nemen, zullen in december bij de statuten worden voorgelegd. Hij verklaart dat hetgeen waar er nu over kan worden gediscussieerd enkel die punten zijn waarover de algemene vergadering de ruimte heeft om al dan niet in te vullen.

De **bestuurder onderwijs** meldt dat de andere kant betrekking heeft op de werkgroep niet-aangesloten studentenraden, waar is uitgekomen om naar een nieuwe manier te gaan om de stemmen binnen de algemene vergadering te verdelen. Hier is een nieuwe methode uitgekomen, die de bestuurder Financiën later zal toelichten. Hij laat verstaan dat er hierover een tekstvoorstel is gedaan over hoe de methode reglementair kan worden ingeschreven. Hij benadrukt nogmaals dat hetgeen wat voorligt, voorstellen zijn waarover gediscussieerd moet worden zodat in december duidelijk is welke richting er wordt uitgegaan, zodat er dan kan gestemd worden over de statuten en huishoudelijke reglementen. Hij meldt dat er op deze algemene vergadering dus niet wordt gestemd. Hij informeert dat indien er geen consensus uitkomt, er in december duidelijk moeten worden gemaakt of het moet worden geïmplementeerd.

### Coöptatiemogelijkheden voor het bestuur

De **bestuurder onderwijs** stelt de eerste mogelijkheid voor. Deze heeft betrekking op het bestuur. Het bestuur is de Raad van Bestuur. De nieuwe vzw-wetgeving brengt een aantal inhoudelijke wijzigingen met zich mee. Daarnaast veranderen er een aantal termen. De Raad van bestuur verdwijnt als begrip en wordt in de nieuwe regelgeving 'het

Bestuur' genoemd. De nieuwe wetgeving laat toe dat het bestuur wanneer er plaatsen niet zijn ingevuld, zelf kan kiezen wie dat die functie opneemt en dat de algemene vergadering nadien die persoon in die functie al dan niet moet bevestigen. Hij informeert dat er momenteel geen verkozen bestuurder personeel is. Er kan vanaf nu worden gesteld dat persoon X geïnteresseerd is. Deze persoon wordt bestuurder en krijgt alle rechten als bestuurder. Het is aan de leden van de algemene vergadering om die persoon al dan niet in die functie te bevestigen op de eerstvolgende vergadering.

De **bestuurder onderwijs** informeert dat dit kan worden uitgestoten als in de statuten uitdrukkelijk staat dat het bestuur dit niet kan doen. Hij vertelt dat wanneer iemand kandidaat-bestuurder is, het mogelijk is hem of haar te laten meedraaien met het bestuur zonder dat hij of zij VVS kan binden naar de buitenwereld toe. Dit komt erop neer dat de kandidaat-bestuurder bestuursvergaderingen kan bijwonen, binnen het bestuur beslissingen kan nemen maar kan bijvoorbeeld geen contract kan tekenen en kan VVS op bindende wijze ook niet gaan vertegenwoordigen als bestuurder. Hij laat weten dat hij of zij zich wel kan inwerken, voorbereiden en intern meedraaien. De enige voorwaarde die in het voorstel wordt gedaan, is dat die persoon zijn of haar kandidatuur moet hebben ingediend. Het is geen testperiode om te kijken over bestuurder zijn iets is. De persoon in kwestie moet voldoende voor ogen hebben om daadwerkelijk bestuurder te worden.

**Een niet stemgerechtigd lid** (Stijn Pinkhof) merkt op dat er gesproken wordt over verbinden in rechten en plichten van de functie. Maar tegelijkertijd wordt er gesproken over niet-uitvoerbare beslissingen. Hij vraagt hoe dat deze twee kunnen worden gecombineerd.

De **bestuurder onderwijs** licht toe dat de persoon in kwestie de vereniging niet kan binden. Hij kan geen contracten ondertekenen, geen beslissingen nemen over het aannemen of ontslaan van personeel. Maar het toezeggen van vakantieregeling kan bijvoorbeeld wel.

**Een niet stemgerechtigd lid** (Stijn Pinkhof) stelt verder vast dat er een beperking is tussen de aanstelling die VVS doet en de eigenlijke verkiezing.

De **bestuurder onderwijs** beantwoordt enkele technische vragen met betrekking tot het voorstel.

De **bestuurder Onderwijs** laat weten dat momenteel veel mensen hun kandidaturen niet ver voor een vergadering indienen. Voor de bestuurders de afgelopen 2 jaar was het vaak dat tegen de deadline de kandidaturen werden ingediend. Op deze manier kan een persoon nooit langer meedraaien dan 1 week. Hij geeft aan er niet vanuit te gaan dat dit

toelaten ervoor zou zorgen dat een bestuur plots 2 maanden voor de vergadering zijn kandidatuur zou indienen.

**Een niet stemgerechtigd lid** (Stijn Pinkhof) vraagt of de algemene vergadering hiervan op de hoogte is als die kandidatuur is ingediend.

De **bestuurder Onderwijs** geeft aan dat het geen slecht idee is om toe te voegen dat de algemene vergadering op de hoogte moet worden gebracht indien het bestuur zou toelaten iemand mee te laten draaien, waar de mogelijkheid er is om zich hier schriftelijk tegen te verzetten.

De **vergadervoorzitter** constateert dat er wordt toegevoegd dat de algemene vergadering op de hoogte moet worden gebracht indien het bestuur toelaat iemand mee te draaien. Ook wordt er toegevoegd dat er de mogelijkheid bestaat om zich hier schriftelijk tegen te verzetten.

Schriftelijke vergaderingen van het bestuur

De **bestuurder Onderwijs** stelt de tweede mogelijkheid voor. Dit is het nieuwe wetboek vennootschap en verenigingen. Dit laat toe om als bestuur schriftelijk te vergaderen. Dit was onder de vorige regelgeving niet mogelijk omdat er weinig VZW's waren dat uiteindelijk niet gebeurde. Hij laat weten dat om het uitdrukkelijk in de statuten in te schrijven, er sprake is van gewone conforme regelgeving. Hij merkt op dat de regelgeving nog steeds erg streng is. Er zou enkel schriftelijk vergaderd kunnen worden wanneer iedereen het over alles eens is. Hij denkt niet dat er in het bestuur veel beslissingen worden genomen wanneer niet iedereen het eens is. Hij licht toe dat tenzij hier bezwaren tegen zijn, de algemene vergadering gewoon een praktijk bevestigt die op basis van de wet wordt toegelaten.

De stemverdeling

De **bestuurder Onderwijs** stelt de derde mogelijkheid voor. Dit gaat over de stemverdeling wat bestuurder financiën later zal toelichten. Hij laat weten dat qua regelgeving dit niet de meest duidelijke tekstvoorstel is. De tekst is gebaseerd op onder meer de kieswet die geldt voor de Kamer en het gemeentedecreet dat eigenlijk op dezelfde wijze een zetelverdeling doet in de Kamer en gemeenteraden.

De **bestuurder Onderwijs** benadrukt nogmaals dat de tekst nogal complex is maar de verduidelijking van het systeem hopelijk wat duidelijkheid kan geven. De tekst zelf aanpassen en deze dan nog te laten werken is zeer moeilijk. Hij meldt dit zeker niet te doen.

De **bestuurder financiën** legt het systeem van de stemverdeling uit. Hij vertelt dat er sprake is van een kiesdeler. De moeilijkheid van een kiesdelersysteem is het bepalen van een kiesdeler. Er zijn verschillende opties. VVS heeft gekozen voor een unieke optie genaamd de VVS kiesdeler omdat er eigenschappen worden gebruikt van eerst de lineaire en dan de exponentiële kiesdeler. Dit omdat de lineaire kiesdeler het gemakkelijker maakt om studentenraad de eerste zetels te geven. Hij verklaart dat indien je een lineaire kiesdeler hebt, er volledig volgens gewicht wordt verdeeld. Dit wil VVS dit voor een groot stuk hebben, aangezien er altijd een gelijkaardige basis moet zijn. Indien de kiesdeler volledig lineair zou zijn, zou er een studentenraad met 15 van de 60 stemmen zijn.

De **bestuurder financiën** deelt mee dat er 3 studentenraden zijn die minimum 5 zetels hebben. Dit zijn de universiteit van Antwerpen, de universiteit van Gent en de KU Leuven. Alle andere studentenraden zijn kleiner en hebben gemiddeld 2 zetels.

De **bestuurder financiën** deelt mee dat een minimumdrempel is ingevoerd, zodat iedere studentenraad minimaal 1 stem krijgt.

De **bestuurder financiën** licht toe dat het zeer moeilijk zou zijn voor instellingen om meer dan 10 stemmen te hebben, en dat we nu een impliciete grens op 11 stemmen hebben gelegd.

De **bestuurder financiën** legt de Excel in bijlage uit. Hij legt uit dat de eerste keer gedeeld wordt door 1 en vervolgens door 2 het aantal studenten. Hij voegt toe dat de 60 grootste getallen eruit worden genomen en een lijst met alle kiesdelers wordt opgesteld. Het getal per studentenraad wordt gesorteerd. De 60 grootste getallen worden genomen en een stem is verkregen.

De **bestuurder financiën** deelt mee dat de cijfers van vorig jaar zijn gebruikt omdat de cijfers van dit jaar nog niet ter beschikking waren tijdens de werkgroep. De KU Leuven heeft 9 stemmen, UGent 8 stemmen, UAntwerpen 5 stemmen en de VUB heeft 4 stemmen.

De **bestuurder financiën** vertelt verder dat er 2 grote hogescholen zijn. Dit zijn Karel de Grote Hogeschool en Hogeschool Gent. Hij meldt dat alle studentenraden zijn meegenomen in dit systeem, ook al zijn deze niet aangesloten. Dit zorgt ervoor indien een hogeschool zich graag wil aansluiten, de stemverdeling niet wijzigt met als gevolg dat de stemverdeling van de algemene vergadering makkelijker is georganiseerd en dus niet te maken krijgen met dat een studentenraad opeens een aantal stemmen verliest.

De **bestuurder financiën** vraagt aan de leden van de algemene vergadering of er nog vragen of opmerkingen zijn.

---

Een **lid** (Tyr van den Berghe, HOWEST) zegt dat hij HOWEST in het rood ziet staan en hij vraagt zich af waarom ze een stem verloren hebben.

De **bestuurder financiën** verklaart dat zodra een instelling meer dan X stemmen heeft, een stem kan worden verkregen. Per keer dat een schijf gevuld is, verkrijgt een instelling een stem. Hogeschool West-Vlaanderen vulde twee schijven omdat de grens op 5000 studenten lag. Momenteel ligt de grens meer richting de 6500 studenten vooraleer een tweede stem verkregen kan worden. Hij laat weten dat het dus moeilijker is om een stem te verkrijgen.

Een **lid** (Koen Nguyen, Odisee) vraagt of het niet mogelijk is een maximum aantal stemmen te geven per universiteit in plaats van zo een gecompliceerde berekeningen te doen.

De **bestuurder financiën** legt uit dat VVS er voor gekozen heeft geen aantal maximum stemmen te hanteren. Dit is namelijk zeer moeilijk. Indien een universiteit meer dan 40.000 studenten heeft, mag deze instelling maximaal 6 stemmen hebben. Het gevolg hiervan is dat er maar 2 universiteiten zijn waar er een groot verschil is aan studenten die een niet gelijk aantal stemmen hebben. Een ander nadeel is dat er 50%-50% studenten in de hogescholen en universiteiten zitten [onverstaanbaar] dat er procentueel meer stemmen uitgaan naar hogescholen en dat er nog zwaarder wordt afgeweken in de 50-50.

Een **lid** (Lotte Delemarre, KU Leuven) vraagt of voordat die kiesdelers zijn gedeeld, en groter worden naar het einde toe, te maken heeft met dat er toch een drempel is omdat een instelling exponentieel zou moeten groeien om een extra stem te verkrijgen. Ze stelt vast dat er toch een drempel is, maar dat deze drempel niet is vastgelegd op een maximum.

De **bestuurder onderwijs** reageert dat afhankelijk hoe dat de tekst wordt geïmplementeerd, zoals deze nu wordt voorgesteld, met de kiesdeler 1, 2, 3, 4 en 5, eindigt het door het maximum te delen door 17. Er zijn dus maximum 11 stemmen voor een studentenraad.

Een **lid** (Lotte Delemarre, KU Leuven) geeft aan dat de kans dat zij nog gaan groeien heel klein is om er nog een stem bij te krijgen.

De **bestuurder financiën** voegt toe gekeken te hebben naar Thomas More en Vives. Er zou geen weerslag zijn op het totaal aantal stemmen omdat de aantallen dicht genoeg bij elkaar liggen bij beide verdelingen.

Een **lid** (Jens Matthé, Universiteit Antwerpen) vraagt waarom er nood is aan een herziening van het kiessysteem, aangezien er geen moeilijke stemmingen gebeuren. Of

dat de stemming met 1 of 2 stemmen verschil zou brengen. Het is niet wenselijk dat zware stemmingen plaatsvinden.

**Een lid** (Lotte Delemarre, KU Leuven) informeert de algemene vergadering dat er momenteel een stemverdeling is van 60% hogeschool - 40% universiteit, waar studentenaantallen op 50-50 zitten. Ze geeft aan het belangrijk te vinden te streven naar een eerlijker systeem. Ze meldt dat het systeem beter aansluit bij de studentenaantallen, zeker voor KU Leuven. Dit omdat het verschil tussen het aantal studenten dat KU Leuven vertegenwoordigt en het aantal stemmen min 10% , nog altijd min 7 is. Dat is voor de KU Leuven wel een belangrijk principieel verschil.

**Een lid** (Elise Beeckmans, Artesis Plantijn Hogeschool) geeft aan een beetje schrik te hebben dat het systeem in zijn eigen voet gaat schieten. Dit omdat er veel instellingen zijn die over een kleiner stem aantal beschikken, zeker die instellingen met 1 stem in vergelijking met de 9 stemmen van de KU Leuven. Ze voegt toe dat het mogelijk is dat de drempel om uit de VVS te stappen wordt verlaagd omdat kleine instellingen er niet meer in geloven dat hun stem dominerend kan zijn.

De **bestuurder diversiteit en sociale zaken** laat weten dat er wel nog altijd aan de 1/3 regel moet worden voldaan. 1/3 van de hogescholen en 1/3 van de universiteiten moeten worden behaald. Hij benadrukt het belang dat er gelet moet worden op dat alle leden van VVS de noodzaak blijven zien om te komen.

**Een lid** (Elise Beeckmans, Artesis Plantijn Hogeschool) reageert dat het voor Artesis Plantijn Hogeschool geen probleem gaat vormen omdat zij als instelling nog gaan groeien.

De **vergaderingsvoorzitter** stelt voor om een lid van een kleine instelling aan het woord te laten.

**Een lid** (Koen Van Vlierden, UCLL Limburg) legt uit dat er momenteel 6 stemmen voor de KU Leuven zijn uitgebracht terwijl zij er 7 hadden, om daar niet meer studentenvertegenwoordigers te laten. Hij vertelt dat de KU Leuven al 1 stem verliest, en er zelfs 3 zijn die kunnen worden verloren. Verder merkt hij op dat UC Leuven niet komt wat er ook voor zorgt dat 2 stemmen verloren gaan. Dit ondanks UCLL één organisatie is, alleen twee vzw's op papier.

**Een lid** (Jens Matthé, Universiteit Antwerpen) neemt KU Leuven als voorbeeld omdat zij de grootste zijn. Hij geeft te denken dat dit niet klopt. Dit omdat de laatste zetel, de 60e zetel die verdeeld is, KU Leuven hier heel erg dichtbij komt. Dit wil zeggen indien KU Leuven met 1% stijgt qua studentenaantal, zij 10 zetels krijgen. Hij voegt toe dat dit betekent dat KU Leuven dan even groot is als de 8 kleinste instellingen. Hij kadert dat er een grote ongelijkheid is. Hij geeft aan niet te weten in zo'n democratisch hogram waar



dat zoveel duizenden studenten door 1 persoon op de algemene vergadering wordt vertegenwoordigd, er voor heel Vlaanderen gesproken kan worden. Hij is van mening dat democratisch KU Leuven gelijk heeft. Praktisch gezien weet hij niet of het een meerwaarde is.

**Een niet stemgerechtigd lid** (Stijn Pinkhof) laat verstaan dat de kleine studentenraden zoals Vives, wegvallen als kleine studentenraad omdat die gecombineerd zijn. Verder vertelt hij dat de Hoge zeevaartschool in eender welk systeem maar 1 stem heeft. Hij merkt verder op dat er nog altijd sprake is van een dubbele meerderheid. Dit betekent dat als hogeschool zijnde een manier heeft om te blokkeren. In het voorbeeld met 1% stijgen wat een lid (jens) heeft aangehaald, zal er rekening moeten worden gehouden met wat anderen doen.

**Een lid** (Jens Matthé, Universiteit Antwerpen) benadrukt dat KU Leuven dicht bij 10 stemmen komt.

**Een niet stemgerechtigd lid** (Stijn Pinkhof) reageert dat er ook rekening moet worden gehouden met dat andere instellingen ook meer studenten krijgen. Indien er een instroom van studenten is in hogescholen komend academiejaar, er zal worden gezien dat het aandeel van universiteiten verder zal zakken in de stemverdeling naar volgend jaar toe.

**Een lid** (Lotte Delemarre, KU Leuven) voegt toe dat 1% stijgen erg hoog is in studentenaantal voor KU Leuven.

**Een lid** (Jana Scheers, Universiteit Antwerpen) merkt op dat het lijkt alsof KU Leuven op zich eender de stemmen heeft van alle uniefs. 9 van de 27, is  $\frac{1}{3}$ . Indien KU Leuven een zetel meer krijgt, kunnen zij de hele algemene vergadering blokkeren. Ze geeft aan dat dit teveel macht is voor een studentenvereniging.

**Een lid** (Lotte Delemarre, KU Leuven) geeft aan dat KU Leuven het niet erg vindt als er een clause wordt opgenomen dat KU Leuven niet kan blokkeren.

De **bestuurder financiën** stelt voor bij de blokkeringsregels toe te voegen dat er ten minste 2 instellingen nodig zijn om een algemene vergadering te blokkeren.

De **vergaderingsvoorzitter** concludeert dat in de blokkeringsregels wordt opgenomen dat er ten minste 2 instellingen vereist zijn om een algemene vergadering te kunnen blokkeren.

**Een lid** (Olivier De Bolster, UGent) merkt op dat UGent de tweede grootste instelling is en dus ook sterk wordt vertegenwoordigd. Hij laat verstaan dat sommige hogescholen inderdaad een zetel verliezen, wat nadelig is. Hij voegt toe dat er rationeel gezien moet worden gestreefd naar een zo realistisch mogelijke vertegenwoordiging en de realiteit is dat de hogescholen meer studenten hebben dan universiteiten, namelijk met 1 of 2%. Er

zijn meer hogescholen dan universiteiten. Hij voegt toe dat hij dacht dat er een clause was opgenomen rond blokkeringsminderheden.

De **bestuurder diversiteit en sociale zaken** reageert dat dit inderdaad in het reglement staat.

De **vergadervoorzitter** sluit dit agendapunt af en laat weten dat opmerkingen worden meegenomen. De vergadervoorzitter licht toe dat over dit agendapunt in december zal worden gestemd.

De **bestuurder Onderwijs** laat weten dat het zeer belangrijk is om aanwezig te zijn op de volgende algemene vergadering omdat de statutenwijziging enkel kan worden goedgekeurd als 2/3 van de leden aanwezig zijn. Hij sluit af dat als we niet aan de meerderheid komen we de statuten niet kunnen goedkeuren.

De **vergadervoorzitter** laat weten dat drie personen zich nog niet hebben ingeschreven. Hij spoort hen aan om hun in te schrijven anders staan ze niet op de aanwezigheidslijst.

## Paars

De **vergadervoorzitter** geeft het woord aan de campagne voorzitter van Paars.

De **campagne voorzitter** vertelt dat campagne Paars een onderdeel is van de grootste LGBT+ schoolcampagne van de wereld, die ook in Vlaanderen wordt georganiseerd op 17 mei. Dit is de internationale dag tegen homofobie en transfobie. Ze geeft aan dat er 2 grote doelstellingen zijn. Enerzijds wil de campagne het holebi transgender thema beter bespreekbaar maken, zowel in het secundair onderwijs als hoger onderwijs. Anderzijds wil de campagne steun en solidariteit tonen aan LGBT+ jongeren. Ze informeert dat de campagne ontstaan is in Amerika naar aanleiding van een aantal holebi jongeren die zelfmoord hebben gepleegd door pestgedrag. Er was een 15-jarig meisje die haar medescholieren had opgeroepen om paars te dragen als teken van solidariteit bij de holebi community. De kleur paars is een kleur uit de regenboog en symboliseert kracht en moed. Dit is massaal opgevolgd en sindsdien doen elk jaar miljoenen mensen mee aan "Spirit day" zoals ze het in Amerika noemen. Ze vertelt dat dit snel is overgewaaid naar andere landen zoals Nederland, waar het al in 900 scholen elk jaar plaatsvindt. Acht jaar geleden is de campagne naar België overgebracht. Ze deelt mee dat sinds enige tijd de Vlaamse scholierenkoepel betrokken is bij deze campagne. De bedoeling is om nu ook de studentenkoepel te betrekken bij deze campagne.

Verder deelt de **campagne voorzitter** dat er een krant is opgesteld om LGBT+ bespreekbaar te maken voor scholieren in hoger onderwijs. In deze krant staan er verschillende artikels rond gender en seksuele diversiteit. Ze voegt toe dat de krant is opgesteld door studenten journalistiek en communicatie en digitale media van de Artesis

Plantijn Hogeschool Antwerpen. Daarnaast deelt ze dat de krant ook als tool wordt gebruikt in de lerarenopleiding. De studenten van de lerarenopleiding hebben ook een handleiding geschreven hoe ieder thema het best besproken kan worden in de klas. Ze laat weten dat de campagne inzet op duurzaamheid en verder alleen maar positieve feedback over de campagne heeft ontvangen.

De **campagne voorzitter** vraagt aan de leden van de algemene vergadering of VVS een samenwerking met Paars ziet zitten.

- Ze vraagt of VVS het ziet zitten de campagne via de kanalen van VVS helpen verspreiden naar de lokalen raden.
- Verder vraagt ze of VVS de campagne kan steunen en dit openlijk naar de buitenwereld wil communiceren.
- De campagne voorzitter vraagt of VVS de directie en het rectoraat van hogescholen en universiteiten wil aanmoedigen om mee te doen aan de campagne Paars.
- Tot slot vraagt de campagne voorzitter of het VVS logo mag worden toegevoegd bij de andere organisaties waarmee ze samenwerken.

Tot slot vraagt de **campagne voorzitter** of iemand van VVS interesse heeft om zich bij de werkgroep van Paars aan te sluiten.

**Een lid** (Nele Claes, Erasmushogeschool) geeft aan dat het moeilijk is om dit jaar nog aan de campagne te werken binnen haar instelling en vraagt of het mogelijk is om dit door te schuiven naar de studentenraad van volgend jaar.

De **campagne voorzitter** geeft aan dat dit helemaal geen probleem is. Het is een campagne dat moet groeien.

**Een lid** (Wout Vierbergen, UGent) laat weten dat de universiteit van Gent de campagne gaat steunen en dat ze het via hun kanalen gaan verspreiden.

**Een lid** (Koen van Vlierden, UC Limburg) stelt zich de vraag van wie het initiatief komt en wie de campagne draagt. Daarnaast stelt hij zich de vraag wat de meerwaarde is van nog een campagne rond LGBTQ+ als er al zoveel is. Hij vraagt zich af waarom VVS geen campagne kan steunen rond diversiteit, integratie naar vluchtelingen... Hij stelt vast dat het alwaar de LGBTQ's zijn die in het licht moeten komen.

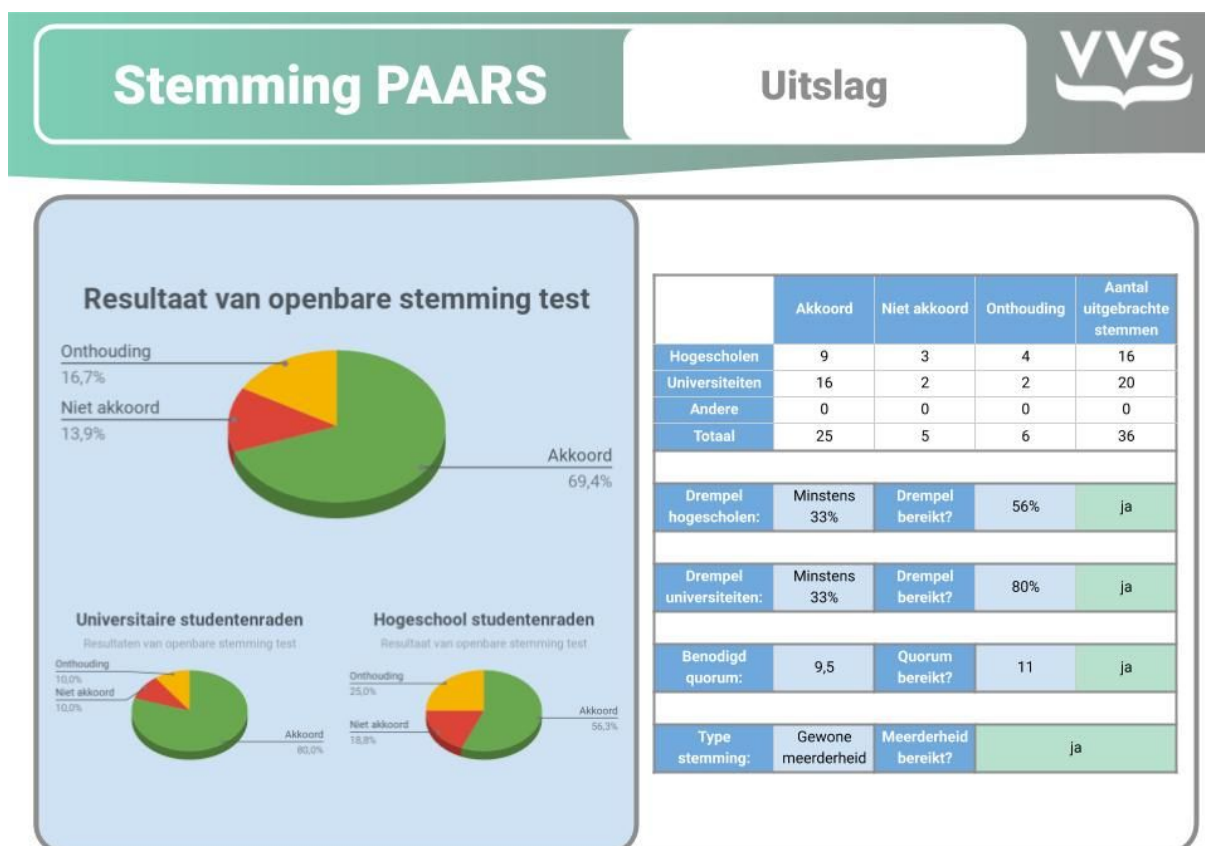
De **bestuurder diversiteit en sociale zaken** laat verstaan dat het steunen van deze campagne niet uitsluit dat we nog andere campagnes zouden steunen. Iedere campagne kan worden gesteund indien VVS dit wilt.

De **vergader voorzitter** bedankt PAARS en stelt dat er gestemd kan worden of VVS wilt samenwerken met Paars.

**Een lid** (Lotte Delemarre, KULeuven) vraag of het punt *De directie en het rectoraat van hogescholen en universiteiten aanmoedigen om mee te doen aan de campagne PAARS* betrekking heeft op de studentenvertegenwoordigers van de KULeuven of van VVS.

De **bestuurder diversiteit en sociale zaken** laat weten dat dit betrekking heeft op VVS.

De **stafmedewerker** geeft aan dat er gestemd kan worden via stemformulier één. Ze zegt daarnaast ook dat er gewoon verder gegaan wordt met de vergadering.



In totaal worden 36 stemmen uitgebracht. Het resultaat van de openbare stemming is als volgt:

- De hogeschool-studentenraden brachten 16 stemmen uit, waarvan 9 akkoord en 4 onthoudingen en 3 niet akkoord. De drempel van stemmen die akkoord gaan bij de hogeschool-studentenraden is met 56% bereikt.

- De universitaire studentenraden brachten 20 stemmen uit, waarvan 16 akkoord, 2 onthoudingen en 2 niet akkoord. De drempel van stemmen die akkoord gaan bij de hogeschool-studentenraden is met 80% bereikt.
- Het quorum is bereikt.
- De meerderheid is bereikt met type stemming gewone meerderheid.

### De algemene vergadering bekrachtigt de samenwerking met Paars.

## VGSO

De **vergaderingsvoorzitter** geeft het woord aan de **bestuurder onderwijs**

De **bestuurder onderwijs** laat weten dat VGSO de Vlaamse Koepel van geneeskundestudenten. Hij informeert dat vorig jaar op de algemene vergadering beslist is om de koepel een bedrag vanuit VVS toe te kennen. Hij geeft mee dat het een ondersteuning was voor één jaar en dat deze dit jaar afloopt. Hij laat weten dat er moet worden beslist of deze overeenkomst wordt verder gezet of niet. Hij gaat verder dat de documenten die nu voorliggen dezelfde zijn als die van vorige vergadering omdat toen de algemene vergadering heeft beslist om VGSO uit te nodigen om hun verhaal te komen doen tijdens de algemene vergadering. Gezien het advies van het vorig bestuur was om de overeenkomst niet meer verder te zetten. Hij zegt dat VGSO uitgenodigd is geweest maar dat zij enkele dagen geleden hebben afgezegd. De reden hiervan is dat zij vinden dat het bestuur eerst met de leden moet bespreken zodat zij dat ook met hun leden kunnen doen. Zij hopen dat als twee besturen onderling dit te kunnen onderhandelen.

De **bestuurder onderwijs** koppelt dit terug aan de leden. Hij zegt namens het bestuur dat dit niet de gewenste manier van werken is. Ze vinden het vreemd dat ze kunnen toelichten en dat ze hier niet op ingaan.

Een lid (Lotte Delemarre, KULeuven) geeft aan samen te hebben gezeten met iemand hiervan. Zij kwam met een ander verhaal. Zij kaderde het in als we willen dat eerst met VVS apart bespreken en niet direct op een AV zodat samen kan gekeken worden wat er precies is misgelopen. Dat was ook met het oud bestuur en niet met het nieuw bestuur. Ze geeft aan dit standpunt te begrijpen. Ze geeft aan dat dit een andere kadering is.

De **bestuurder onderwijs** geeft aan het niet op die manier begrepen te hebben vanuit hun communicatie.

Een **lid** (Lotte Delemarre, KULeuven) denkt dat het om miscommunicatie gaat. Ze geeft aan dat het haar verstandig lijkt om eerst alleen met VGSO samen te zitten. Omdat het bestuur het meest weet over de situatie.

Een **lid** (Koen Van Vlieden, UCLL Limburg) geeft aan dit te begrijpen maar dat dit VGSO niet zouden moeten tegenhouden om de algemene vergadering te komen informeren. Hij

vindt het vreemd dat er dan toch wordt besloten om een paar dagen op voorhand te beslissen om niet te komen.

Een **lid** (Lotte Delemarre, KULeuven) geeft aan dat het een heel andere situatie is omdat het een ander bestuur is en omdat zij ook allemaal met stages zitten.

de **vergaderingsvoorzitter** vraagt aan bestuur onderwijs wat er daadwerkelijk voorlicht;

De **bestuurder onderwijs** geeft aan dat het niet duidelijk is wat zij van VVS vragen. Waarschijnlijk zal dit gaan over verdere financiële ondersteuning maar dat is nog niet zeker. Hij voegt toe dat op de volgende algemene vergadering de begroting van 2020 moet worden goedgekeurd. Hij stelt voor dat het bestuur contact op neemt met het bestuur van vgso en dit met hen bespreken. Hij geeft ook mee dat ze vgso duidelijk zullen uitnodigen op de volgende algemene vergadering zodat ze toch vragen vanuit jullie kunnen beantwoorden.

De **bestuurder onderwijs** stelt de vraag naar de algemene vergadering of zijn vinden dat vgso volgende keer aanwezig moet hij moet afwachten met het gepraat.

Een **lid** (Lotte Delemarre, KULeuven) geeft aan af te wachten na het eerste gesprek met het bestuur. En dat het bestuur dan kan oordelen of ze vgso nog moeten uitnodigen.

De **vergaderingsvoorzitter** geeft aan dat het belangrijk is om te weten of zij het geld vragen.

Een **lid** (Koen Van Vlieden, UCLL Limburg) vraagt zich af waarom de samenwerking niet gewoon kan starten los van het financiële gedeelte waarbij er gekeken kan worden naar een project ondersteuningsaanvraag.

De **bestuurder onderwijs** geeft aan dat hij niet kan antwoorden namens een ander persoon.

Een **lid** (Koen Van Vlieden, UCLL Limburg) geeft aan wel te willen samenwerken maar is tegen de financiële steun. Hij denkt dat op die manier iedereen gaat komen aankloppen voor financiële ondersteuning.

De **bestuurder onderwijs** verklaart dat de belangrijkste vraag naar de eerstvolgende AV toe is: "Willen jullie als av dat zij hier een volgende keer aanwezig zijn." Hij geeft mee dat het bestuur eerst een gesprek gaat hebben met VGSO maar dat niet uitsluit dat ze ook lang de algemene vergadering moeten komen. Het is nog altijd jullie die moeten beslissen of ze al dan niet die financiële ondersteuning krijgen. Hij zegt dat hij veel mensen ziet ja knikken en daaruit kan afleiden dat ze VGSO volgende vergadering uitnodigen.

Een **niet stemgerechtigd lid** (Stijn Pinkhof) vraagt of de algemene vergadering al moet nadenken over vragen die dan door het bestuur gesteld kunnen worden aan VGSO.

De **bestuurder onderwijs** zegt dat als er concrete vragen zijn die zeker gesteld mogen worden. Maar dat hij door de opmerkingen van het vorige bestuur en de vragen die er de

vorige algemene vergadering gesteld zijn geweest genoeg weet om in gesprek te gaan met VGSO.

Een **lid** (Maarten Claes, KU Leuven) stelt voor om naar de leden toe te kaderen wat er gezegd is geweest tijdens het gesprek omdat er momenteel geen vragen zijn. Als er dan mensen zijn die iets op te merken hebben dat ze dan pas worden uitgenodigd.

De **bestuurder onderwijs** geeft aan dat er nog maar één algemene vergadering is en dan al de begroting moet worden goedgekeurd. Op dat moment moeten we ook weten of we financiële steun gaan bieden.

Een **niet stemgerechtigd lid** (Stijn Pinkhof) stelt voor schriftelijke vragen op stellen waarop zij dan kunnen antwoorden.

Een **lid** (Koen Van Vlierden, UCLL Limburg) blijft met de vraag zitten waarom dat er geen samenwerking aangegaan kan worden zonder die financiële ondersteuning.

De **vergadervoorzitter** concludeert dat er vragen zijn voor VGSO en dat deze schriftelijk zullen worden voorgelegd aan hen. Deze zullen zij ook schriftelijk ontvangen. Op basis daarvan zal er beslist worden of zij nog moeten worden uitgenodigd of niet.

De **bestuurder onderwijs** geeft aan dat hij de antwoorden zo snel mogelijk zal communiceren en dat er op basis van die antwoorden besloten kan worden om ze al dan niet uit te nodigen.

De **vergadervoorzitter** rond dit punt af.

## Aangepaste begroting 2019

De **bestuurder financiën** licht dit agendapunt toe. Hij geeft aan dat de grootste wijzigingen zijn bij het personeel. Er is een personeelslid weggevallen waardoor dat er jobstudenten zijn aangenomen. De grootste wijzigingen zijn aan het personeel. Er is een personeelslid weggevallen waardoor dat er jobstudenten zijn aangenomen. Er zijn momenteel een 4 tal jobstudenten. Daarnaast zijn er enkele fouten gebeurd qua het registreren van jobstudenten. Ze zijn aan een hogere prijs uitbetaald dan zou moten dus dat kostte vvs meer. Daarnaast is er een overdracht geweest van communicatie naar personeel. Er wordt gewerkt aan de website en dit wordt uitgevoerd door jobstudenten. Hij geeft mee dat er voor de rest niet veel zaken veranderd zijn. Hij zegt ook dat dit de eerste aangepaste begroting is die getoond wordt, wat ervoor zorgt dat zaken zoals de valentijns verklaring ook nu pas voor de eerste keer getoond wordt aan de algemene vergadering.

Een **niet stemgerechtigd lid** (Stijn Pinkhof) vraagt zich af mogelijke fondsen al zijn ingecalculerd.

De **bestuurder financiën** geeft aan dat het hier gaat over de begroting van 2019.



De **bestuurder onderwijs** legt verder uit dat het om een interne verschuiving gaat van de huidige begroting. De begroting van 2020 komt volgende keer op de algemene vergadering.

De **bestuurder onderwijs** legt uit dat de stemming zou gaan over de verschuivingen. Hij vraagt aan de algemene vergadering of zij er akkoord mee zijn dat er met de eerder goedgekeurde begroting verschoven is zonder dat er meer middelen zijn uitgegeven.

De **vergadervoorzitter** vraagt aan de algemene vergadering om niemand bezwaar heeft tegen het stemmen met handopsteking. Niemand van de algemene vergadering heeft bezwaar.

In totaal worden 36 stemmen uitgebracht. Het resultaat van de openbare stemming is als volgt:

- Er zijn 31 voorstemmen.
- Er zijn 5 onthoudingen.
- Het quorum is bereikt.
- De meerderheid is bereikt met type stemming gewone meerderheid.

**De algemene vergadering bekrachtigt de aangepaste begroting 2019.**

## 5. Varia

5	B	<b>Varia</b>	5'
		Welkom terug aan Studentenraad KU Leuven	

De **bestuurder participatie** geeft aan dat het de eerste algemene vergadering is waarop KU Leuven er weer bij is. Hij verwelkomt ze namens het hele bestuur.

De **vergadervoorzitter** vraagt of er nog andere varia zijn. **Een lid** (Wout Vierbergen, UGent) vraagt zich of waar en wanneer de werkgroep diversiteit zal doorgaan.

De **bestuurder sociale zaken en diversiteit** geeft aan dit morgen te communiceren.

## 6. Agenda belangrijke data

6	A	<b>Agenda belangrijke data</b>	
		Kalender statutaire vergaderingen	<a href="#">6.1</a>
		Kalender werkgroepen	<a href="#">6.2</a>