

# Verslag

## Algemene Vergadering

Locatie: [Lokaal 2102, Odisee - Campus Brussel](#)

Datum: [Donderdag 12 december 2019, 18u30 - 21u](#)

Link naar slideshow: [Slideshow](#)

## Aanwezigheden

Naam	Instelling	Stemmen
Elise Beeckmans	Artesis Plantijn Hogeschool	3
Brent Potters		
Lore Laisnez	Artevelde Hogeschool	3
Lenny Verrecas		
Nele Claes	Erasmushogeschool	2
Dylan Pypops	Hogeschool PXL	2
Wail Hadi		
Tyr Van Den Berghe	Hogeschool West-Vlaanderen	2
Mats Baelus	Karel de Grote Hogeschool	3
Stijn Pinkhof	KU Leuven	7
Rianne Brinksma		
Lotte Delemarre		
Koen Nguyen	Odisee	2
Karen Daelemans	Thomas More Mechelen-Antwerpen	2
Kaat Pelkmans		
Koen van Vlierden	UC Leuven-Limburg (Limburg)	1
Anthony Longo	Universiteit Antwerpen	4

Jana Scheers		
Jens Matthé		
Wout Vierbergen		
Thomas Lips		
Olivier De Bolster	Universiteit Gent	6
Jonas Godderis	Vives Noord	1
Patricia Zuid	Vives Zuid	2
Quentin Lievens		
Jonnick Fonke	Vrije Universiteit Brussel	3
Sander Vanmaercke	Bestuurder Diversiteit en sociale zaken VVS	
Wimjan Nitelet	Voorzitter VVS	
Dylan Couck	Bestuurder Onderwijs VVS	
Feliciaan De Palmenaer	Bestuurder Financiën VVS	
Frédéric Piccavet	Coördinator VVS	
Luna Vandevelde	Vrijwilligerscoach VVS	//

## 0. Intro

0	A	Intro	5'	
---	---	-------	----	--

De **vergadervoorzitter** opent de vergadering.

De **vergadervoorzitter** laat weten dat iedereen zijn/haar aanwezigheid moet bevestigen. Deze bevestiging is nodig voor het verslag. Wanneer deze aanwezigheid niet wordt meegedeeld, wordt dit ook niet opgenomen in het verslag.

## 1. Agenda

1	C	Agenda	3'	<a href="#">1.0</a>
---	---	--------	----	---------------------

De **vergadervoorzitter** vraagt of de **Algemene Vergadering** bezwaren heeft op de agenda.

De **vergadervoorzitter** constateert dat er geen bezwaren zijn.

De agenda wordt goedgekeurd.

**Met opmerkingen [1]:** +frederic.piccavet@vvs.ac is dit iets beter?  
\_Toegewezen aan Frédéric Piccavet\_

**Met opmerkingen [2]:** Veel beter! Bedankt! Deze opmerking mag je verwijderen! :-)

## 2. Goedkeuring verslagen

2		Verslagen	7'	
---	--	-----------	----	--

[Verslag Algemene Vergadering](#)

Odisee - Campus Brussel | 12 december, 18u30-21u | 3

Vlaamse Vereniging van Studenten - Nijverheidsstraat 10, 1000 Brussel - +32 (0)2 893 24 84 - info@vvs.ac - [www.vvs.ac](#)

		<u>Ter goedkeuring</u>		
C		2.1 Verslag algemene vergadering 2019.11.21		<a href="#">2.1</a>
		<u>Ter inzage</u>		
A		2.21 Verslag bureau 2019.11.07		<a href="#">2.21</a>
A		2.22 Verslag bureau 2019.11.21		<a href="#">2.22</a>
A		2.31 Verslag raad van bestuur 2019.11.22		<a href="#">2.31</a>
A		2.41 Verslag coördinatie 2019.11.04		<a href="#">2.41</a>

Een **lid** (Stijn Pinkhof, KULeuven) geeft aan de verslagen van de Raad van bestuur en de coördinatie te beperkt te vinden. Hij vraagt of het mogelijk is de verslagen uitgebreider te notuleren.

De **bestuurder diversiteit en sociale zaken** reageert dat deze opmerking zal worden meegenomen.

De **vergadervoorzitter** herhaalt dat de verslagen van de Raad van bestuur en coördinatie uitgebreider zullen worden genotuleerd.

Het verslag worden goedgekeurd.

Er wordt akte genomen van de geagendeerde verslagen.

### 3. Inhoudelijke werking

3		<b>Inhoudelijke werking</b>		
---	--	-----------------------------	--	--

Alle inhoudelijke agendapunten werden besproken op het bureau.

### 4. Algemene werking

4		<b>Algemene werking</b>		
C		4.1 Wijziging statuten en huishoudelijk reglement	18u40 50'	<a href="#">4.10</a> <a href="#">4.11</a> <a href="#">4.12</a>

				<a href="#">4.13</a>
				<a href="#">4.14</a>
				<a href="#">4.15</a>
B/C	4.2 Samenwerking VVS - VGSO	19u30 15'		<a href="#">4.20</a>
				<a href="#">4.21</a>
				<a href="#">4.22</a>
				<a href="#">4.23</a>
C	4.3 Begroting 2020	19u45 15'		<a href="#">4.30</a>
				<a href="#">4.31</a>
C	4.4 Beleidsplan 2020	20u 20'		<a href="#">4.40</a>

## Wijziging statuten en huishoudelijk reglement

Wijziging van de stemverhouding van de Algemene Vergadering

De **vergadervoorzitter** kadert dit agendapunt.

De **vergadervoorzitter** geeft het woord aan de **bestuurder onderwijs**.

De **bestuurder onderwijs** laat verstaan het nieuwe model van de stem-gewichten even te overlopen. Hij meldt dat dit model is uitgewerkt door de werkgroep niet-aangesloten studentenraden die op het einde van vorig semester is opgestart. In de werkgroep is er een voorstel gekomen om de stemmen van de Algemene Vergadering te verdelen dat gebaseerd is op het zetelsysteem. Dit systeem wordt ook gebruikt in gemeenteraden en in de Kamer.

De **bestuurder onderwijs** voegt toe dat de studentenaantallen het aantal stemmen meer zullen bepalen in vergelijking met het huidig systeem.

De **bestuurder onderwijs** legt uit dat er een kiesdeler is afgesproken dat loopt van 1 tot en met 17. Het studentenaantal wordt gedeeld door elk van deze cijfers en wordt in een dergelijke tabel geplaatst. Elke studentenraad krijgt standaard 1 stem toegekend.

De **bestuurder onderwijs** en de **bestuurder financiën** kaderen het model.

De **bestuurder onderwijs** geeft aan dat op de vorige Algemene Vergadering van 21 november 2019 dit nieuw systeem is voorgesteld. Hij informeert dat na de discussie de stemming volgt. Er zal een absolute meerderheid bereikt moeten worden. Indien dit het

geval is, zal het nieuw systeem in de tekst van de statuten komen die op het einde als geheel nog moet worden goedgekeurd. Indien er geen absolute meerderheid wordt behaald, zal het huidige systeem behouden blijven en zal op het einde de statuten als geheel worden voorgelegd met het huidige systeem.

De **vergadervoorzitter** laat weten dat er gediscussieerd mag worden over het nieuwe model.

Een **lid** (Elise Beeckmans, Artesis Plantijn Hogeschool) is van mening dat met dit nieuwe systeem de grotere instellingen veel stemmen krijgen en de kleinere instellingen stemmen verliezen. De grootste instelling gaat evenveel stemmen hebben als de 8 kleinste instellingen. De grootste instellingen zijn de universiteiten. Voor de kleinere hogescholen wordt de stap om uit VVS te stappen veel kleiner omdat deze kleinere instellingen het gevoel krijgen dat zij weinig kunnen inbrengen. Ze geeft aan niet akkoord te gaan met het nieuwe model.

De **bestuurder financiën** licht toe dat de instellingen gegroepeerd zijn op hoeveel procent van de studenten op universiteiten of hogescholen zitten. Verder is er gekeken naar hoeveel procent van de stemmen in welke groep zitten. 45% van de stemmen in het nieuwe systeem zit bij de universiteiten en 55% zit bij de hogescholen.

Een **lid** (Elise Beeckmans, Artesis Plantijn Hogeschool) reageert dat het niet verandert dat als 2 universiteiten 'ja' zouden stemmen, zij 25% van de stemmen hebben.

De **bestuurder financiën** informeert dat er wel nog altijd sprake is van de minderheidsregeling.

Een **lid** (Koen Nguyen, Odisee) vertelt dat hun standpunt luidt dat ze een kiessysteem waarbij de focus niet wordt gelegd op de grotere instellingen prefereren. Hij laat verstaan dat er zeker begrip is dat grotere instellingen meer stemmen krijgen omdat zij ook meer stemmen vertegenwoordigen. Bij het nieuw systeem zou echter een verkeerde boodschap gegeven kunnen worden. De kleinere scholen kunnen het gevoel krijgen dat er minder naar hen wordt geluisterd en dat de beslissing of stemming meer beïnvloed zal worden door de grotere instellingen. Hij deelt mee dat Odisee niet akkoord gaat met het nieuw model.

Een **lid** (Lotte Delemarre, KULeuven) vertelt dat het belangrijk is het verschil in te zien tussen een bureau en een Algemene Vergadering. Op een bureau heeft iedere instelling 1 stem. Op het bureau wordt er dan ook het voorstel gedragen naar een Algemene Vergadering. Het is aan de Algemene Vergadering op basis van het aantal studenten die dat er vertegenwoordigd wordt, uiteindelijk te stemmen. Ze benadrukt dat alles eerst wordt besproken op een bureau. Hier zit iedereen als gelijkwaardige partner samen.

Een **lid** (Lotte Delemarre, KULeuven) voegt toe dat als er gekeken wordt naar de tabel, KULeuven aan -10% zit. Dit is een groot aantal.

Een **lid** (Koen Nguyen, Odisee) stelt de vraag of het veranderen van het systeem zo noodzakelijk is.

Een **lid** (Lotte Delemarre, KULeuven) reageert dat dit voor KULeuven wel erg belangrijk is aangezien er op een Algemene Vergadering gestemd wordt. Het is belangrijk dat wanneer er aan zaken gewerkt worden iedereen gelijkwaardig is. Vanaf het moment dat er gestemd wordt, is het van belang te werken met gewichten.

Een **lid** (Koen Nguyen, Odisee) geeft aan dat er in het huidige systeem al met gewichten wordt gewerkt.

Een **lid** (Lotte Delemarre, KULeuven) laat weten dat dit voor hen momenteel zeer nadelig is.

De **bestuurder financiën** voegt toe dat bij het nieuw systeem er niet veel zal veranderen in vergelijking met het huidige systeem. De grote verandering luidt dat het huidige aantal zetels van op dit moment 53 naar 60 vaste zetels gaan, waarbij in het nieuwe systeem 60 zetels vastliggen, terwijl dat in het oude het aantal fluctueert volgens de studentenaantallen. In de huidige stemverdeling liggen de gewichten voor 40% bij universiteiten en 60% bij hogescholen. In het nieuwe systeem zal 45% bij universiteiten liggen, 55% bij hogescholen.

De **bestuurder onderwijs** geeft aan dat in het nieuwe systeem de stemmen worden verdeeld onder de studentenraden. Indien de studentenraden zijn aangesloten, worden deze uitgeoefend. Indien zij zich terugtrekken uit VVS, worden deze stemmen niet gebruikt.

De **bestuurder financiën** legt uit hoe dat ze tot het stelsysteem zijn gekomen.

De **bestuurder financiën** voegt toe dat er 4 vergaderingen zijn geweest in waar het kiessysteem is besproken. De kiesdeler leek het meest duidelijke systeem dat niet te veel veranderd mits een studentenraad toetreedt.

De **vergadervoorzitter** geeft het woord aan een lid (Jens Matthé, UAntwerpen).

Een **lid** (Jens Matthé, UAntwerpen) reageert dat het nieuw systeem voordelig is voor UAntwerpen. Hij vreest echter dat indien er meer gewichten bij de universiteiten liggen, wat voor de studenten wel een eerlijker systeem is, de constructiviteit verliezen en eventueel het engagement van de kleinere instellingen. Dit zou zeer jammer zijn. Hij laat weten geen vragende partij te zijn.

Een **lid** (Wout Vierbergen, UGent) geeft aan fan te zijn van het nieuwe systeem. Hij laat blijken dat hij dit systeem eerlijker vindt. Het evenwicht tussen de hogescholen en universiteiten valt niet op te lossen door hier voor of tegen te stemmen. Het is van belang te kijken naar de werking van VVS. Hij reageert dat het zinloos is bij het oude systeem te blijven omdat het systeem zijn doel niet bereikt: zo eerlijk en representeerbaar mogelijk zijn voor de studenten.

De **voorzitter VVS** vraagt aan een **lid** (Wout Vierbergen, UGent) of hij wenst dat VVS een ingreep doet die verder gaat dan een stemverdeling om het evenwicht tussen hogescholen en universiteiten te veranderen.

Een **lid** (Wout Vierbergen, UGent) laat verstaan dat als het blijkt dat er onenigheid is tussen hoe dat hogescholen en universiteiten samenwerken binnen VVS, er moet worden nagedacht waarom alles samen wordt gedaan. Het is louter een bedenking, voegt hij toe.

Een **lid** (Lotte Delemarre, KULeuven) geeft aan dat het van belang is voor KULeuven om het nieuw systeem in te voeren. Ze maakt duidelijk dat mits dit niet gebeurt, de kans bestaat dat de Algemene Vergadering van de KULeuven beslist om niet meer aangesloten te zijn bij VVS.

Een **lid** (Dylan Pypops, Hogeschool PXL) reageert dat de kans bestaat mocht het nieuw systeem worden ingevoerd, de kleinere hogescholen beslissen om niet meer aangesloten te zijn.

Een **lid** (Olivier De Bolster, UGent) stelt de vraag aan de hogescholen indien het nieuw systeem wordt doorgevoerd, zij niet meer willen deelnemen.

Een **lid** (Nele Claes, Erasmushogeschool) geeft aan een stem te verliezen maar in te zien dat het een eerlijker systeem is. Ze meldt niks tegen het systeem te hebben.

Een **lid** (Koen van Vlieden, UCLL) laat weten een probleem te hebben met het nieuw systeem omdat er een disbalans aanwezig is. Eén hogeschool kan nooit dezelfde impact als één universiteit hebben.

Een **lid** (Koen Nguyen, Odisee) geeft aan uit VVS te stappen indien hij een kleinere instelling zou zijn met maar één stem.

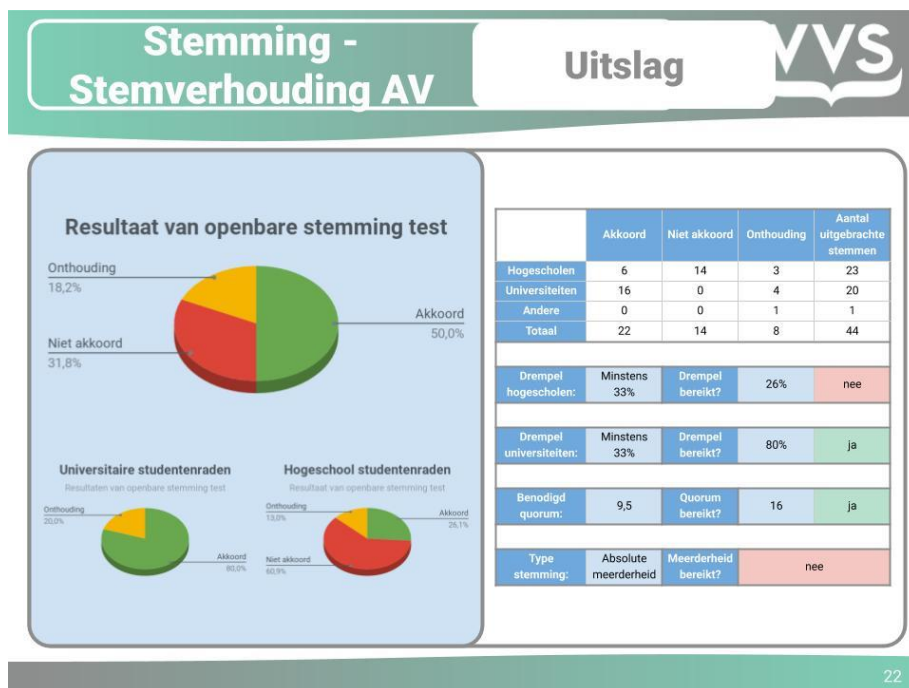
Een **lid** (Kaat Pelkmans, Thomas More Mechelen-Antwerpen) reageert dat het zeer spijtig zou zijn mocht de motivatie dalen om af te komen, zeker voor de kleinere instellingen die ver moeten reizen om op een vergadering aanwezig te kunnen zijn. Ze geeft aan met veel hogescholen te moeten samenkomen om hetzelfde aantal stemmen te behalen. Ook al zijn de hogescholen in totaal met meer, iedereen moet wel komen. Het bevordert de motivatie allesbehalve mits er een stem wegvalt bij een kleinere instelling.



Een **lid** (Quentin Lievens, VUB) meldt het spijtig te vinden dat er 2 kampen ontstaan. Hij vertelt dat iedereen hier zit als studentenvertegenwoordiger. Hij benadrukt het belang dat iedereen hier zit voor de studenten.

Er worden nog enkele meningen gedeeld van studentenvertegenwoordigers betreffende het wel of niet invoeren van het nieuw systeem die in dezelfde lijn liggen als de andere opmerkingen.

De **coördinator** geeft aan dat er gestemd kan worden over een specifiek artikel in de wijziging van de statuten: de wijziging van de stemverhouding van de Algemene Vergadering.



In totaal worden 44 stemmen uitgebracht. Het resultaat van de openbare stemming is als volgt:

- De hogeschool-studentenraden brachten 23 stemmen uit, waarvan 6 akkoord, 3 onthoudingen en 14 niet akkoord. De drempel van stemmen die akkoord gaan bij de hogeschool-studentenraden is niet bereikt (26%).

- De universitaire studentenraden brachten 20 stemmen uit, waarvan 16 akkoord en 4 onthoudingen. De drempel van stemmen die akkoord gaan bij de hogeschoolstudentenraden is met 80% bereikt.
- Het quorum is bereikt.
- De meerderheid is niet bereikt met type stemming absolute meerderheid.

**De Algemene Vergadering** ontkracht de wijziging van de stemverhouding van de Algemene Vergadering.

Wijzigingen statuten

De **bestuurder onderwijs** informeert dat in artikel 15 staat vermeld dat de termijn voor de uitnodiging van de Algemene Vergadering 15 dagen bedraagt. Er wordt in de statuten uitdrukkelijk toegevoegd dat de voorbereidende documenten minstens 4 dagen op voorhand beschikbaar moeten zijn. Dit houdt dat indien er op donderdag een vergadering plaatsvindt, de documenten de vrijdag ervoor beschikbaar moeten zijn.

De **bestuurder onderwijs** meldt dat bij artikel 22 een vakkundige aanpassing is gebeurd.

De **bestuurder onderwijs** geeft aan dat in artikel 24 dezelfde termijn voor de voorbereidende documenten staat vermeld maar dan voor het bureau.

De **bestuurder onderwijs** licht toe dat bij artikel 27 een kleine aanpassing is gedaan op basis van de nieuwe VZW-wetgeving die ter volledigheid in de nieuwe statuten wordt opgenomen. Verder deelt hij mee dat in artikel 56 de wetgeving verplicht om in de statuten een verwijzing op te nemen naar het laatst goedgekeurde versie van het huishoudelijk reglement. Dit is ook toegevoegd.


De **vergadervoorzitter** laat weten dat opmerkingen gegeven mogen worden.

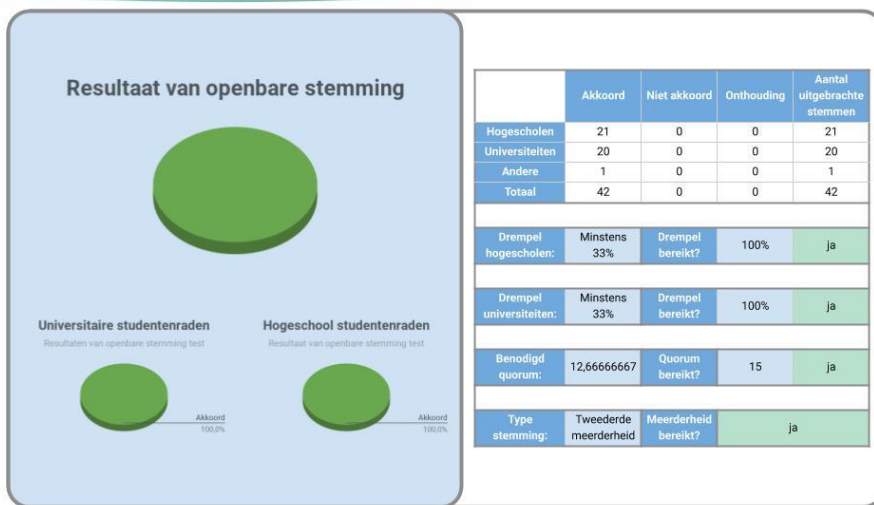
Een **lid** (Wout Vierbergen, UGent) geeft aan dat 4 dagen te kort is om de voorbereidende documenten door te nemen mits het weekend niet wordt meegeteld.

De **bestuurder onderwijs** stelt voor om 4 dagen te veranderen in 6 dagen. Hij voegt toe dat dit ook betekent dat agendapunten die door leden worden aangevraagd 7 dagen op voorhand moeten worden ingediend in plaats van 5 dagen.

De **vergadervoorzitter** laat weten dat de stemming volgt betreffende de wijzigingen van statuten.

Stemming - Statutenwijziging
Uitslag





In totaal worden 42 stemmen uitgebracht. Het resultaat van de openbare stemming is als volgt:

- De hogeschool-studentenraden brachten 21 stemmen uit, waarvan 21 akkoord. De drempel van stemmen die akkoord gaan bij de hogeschool-studentenraden is bereikt met 100%.
- De universitaire studentenraden brachten 20 stemmen uit, waarvan 20 akkoord. De drempel van stemmen die akkoord gaan bij de hogeschool-studentenraden is met 100% bereikt.
- Het quorum is bereikt.
- De meerderheid is bereikt met type stemming tweederde meerderheid

**De Algemene Vergadering bekrachtigt de wijziging van de statuten.**

## Wijzigingen huishoudelijk reglement

De **bestuurder onderwijs** meldt dat de wijzigingen in het geel gemarkeerd zijn.

De **bestuurder onderwijs** informeert dat bij artikel 37 een nieuwe paragraaf is toegevoegd. De nieuwe VZW-wetgeving laat het bestuur toe om een persoon [onverstaanbaar] indien een plaats openvalt. Het is aan de eerstvolgende Algemene Vergadering om deze persoon al dan niet te verkiezen. Dit voorstel is op de vorige Algemene Vergadering voorgelegd. Hij legt uit dat wanneer een persoon zich kandidaat stelt als bestuur, het bestuur kan beslissen om die persoon te laten meedraaien in het bestuur zonder dat die persoon handelingen kan stellen die de VZW juridisch binden. Hij geeft aan dat de persoon in kwestie beleidsvoorbereidend werk te kunnen doen, maar geen contracten mag ondertekenen. Verder staat er vermeld dat wanneer een bestuurder zou beslissen iemand toe te laten, de Algemene Vergadering op de hoogte wordt gebracht. De Algemene Vergadering krijgt dan 5 dagen de tijd om zich eventueel te verzetten. Het verzet komt erop neer dat de beslissing niet doorgaat.

Een **lid** (Stijn Pinkhof, KULeuven) vraagt om te verduidelijken wat het gevolg is van het verzet van de Algemene Vergadering.

De **vergaderingsvoorzitter** constateert dat iedereen akkoord gaat met deze verduidelijking.

De **bestuurder onderwijs** deelt mee dat in artikel 60 een kleine aanpassing is doorgevoerd. Er staat [onverstaanbaar] bij een voorontwerp van een standpunt. Er staat op het moment dat er communicatie hierover moet gebeuren. Het voorstel luidt om dit te schrappen omdat dit formaliteiten zijn die nu toch niet worden nageleefd. Uiteindelijk moet de Algemene Vergadering toch een beslissing nemen en het zou vreemd zijn als de persoon die het standpunt opstelt aan de Algemene Vergadering advies zou geven. Het feit dat een persoon een standpunt naar de Algemene Vergadering brengt, wil zeggen dat de persoon in kwestie denkt dat het klaar is [onverstaanbaar].

De **bestuurder onderwijs** laat weten dat dit de wijzigingen zijn voor het huishoudelijk reglement.

De **coördinator** geeft aan dat er gestemd kan worden over de wijziging van de genoemde artikelen van het huishoudelijk reglement.

**Met opmerkingen [3]:** +dylan.couck@vvs.ac Kan jij hier even aanvullen? :-)  
\_Toegewezen aan Dylan Couck\_

**Met opmerkingen [4]:** te coöpteren.

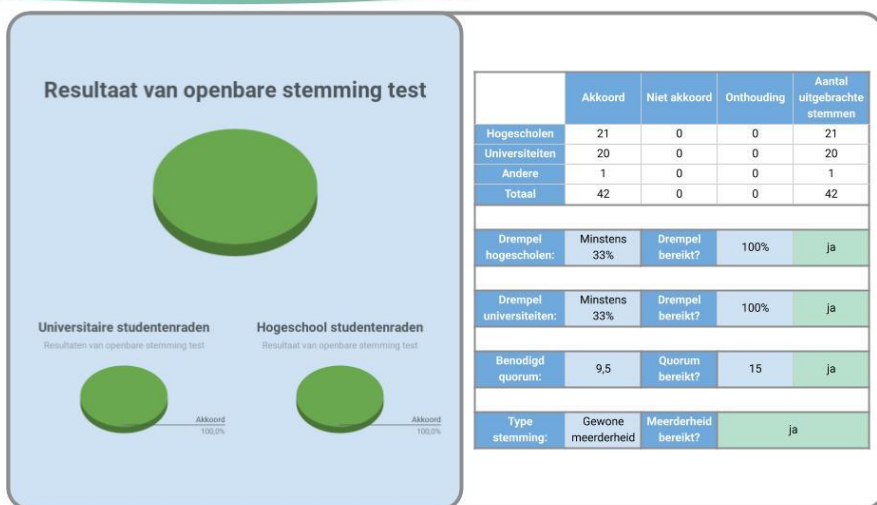
**Met opmerkingen [5]:** +dylan.couck@vvs.ac Werd door jou een antwoord geformuleerd op deze vraag van Stijn? Indien ja, kan jij dat even aanvullen in dit deel? Merci!  
\_Toegewezen aan Dylan Couck\_

**Met opmerkingen [6]:** Dan kan de kandidaat-bestuurder niet gecoöpteerd worden.

**Met opmerkingen [7]:** +dylan.couck@vvs.ac Kan jij hier opnieuw even aanvullen (ook op het eind van de alinea). Merci!  
\_Toegewezen aan Dylan Couck\_

## Stemming - wijziging huishoudelijk reglement

### Uitslag



51

In totaal worden 42 stemmen uitgebracht. Het resultaat van de openbare stemming is als volgt:

- De hogeschool-studentenraden brachten 21 stemmen uit, waarvan 12 akkoord, 5 onthoudingen en 4 niet akkoord.
- De drempel van stemmen die akkoord gaan bij de hogeschool-studentenraden is bereikt met 57%
- De universitaire studentenraden brachten 20 stemmen uit, waarvan 16 akkoord en 4 onthoudingen.
- De drempel van stemmen die akkoord gaan bij de hogeschool-studentenraden is met 80% bereikt
- Het quorum is bereikt.
- De meerderheid is bereikt met type stemming gewone meerderheid.

**De Algemene Vergadering bekrachtigt de wijziging van het huishoudelijk reglement.**

## Samenwerking VVS - VGSO

De **vergadervoorzitter** geeft het woord aan de **bestuurder onderwijs**.

De **bestuurder onderwijs** deelt mee dat het punt van VGSO al 2 vergaderingen geleden is besproken maar destijds uitgesteld is. VGSO is de Vlaamse koepel voor geneeskundestudenten. In 2019 was er een samenwerkingsovereenkomst tussen VVS en VGSO die voornamelijk inhield dat er een beperkt bedrag ter beschikking kan worden gesteld zoals zij zich als organisatie kunnen organiseren. Het VGSO is naast een overlegplatform voor studenten geneeskunde, ook de organisatie die over een aantal commissies en werkgroepen op kabinet niveau beschikken. Enerzijds binnen het kabinet Onderwijs, anderzijds binnen het kabinet van minister De Block die de studenten geneeskunde vertegenwoordigt.

De **bestuurder onderwijs** informeert dat het overzicht van de kosten die zij gemaakt hebben met het bedrag dat ter beschikking is gesteld, in document 4.22 staat vermeld. Verder staat de overeenkomst tussen VVS en de VGSO in dit document.

De **bestuurder onderwijs** laat verstaan in gesprek te zijn gegaan met VGSO. VGSO vraagt aan VVS een geldbedrag. VGSO heeft aangegeven een zeer concreet project voor ogen te hebben waaraan zij dit bedrag aan zouden besteden. VGSO heeft een bevraging afgenomen onder meer bij studenten over grensoverschrijdend gedrag op de werkvloer (in ziekenhuiscontext). Deze bevraging is verwerkt tot een wetenschappelijk artikel. Zij zouden zeer graag dit artikel publiceren in een wetenschappelijk tijdschrift maar hier hangt een grote kost aan vast. VGSO wil dit publiceren naar Open Access. Dit houdt in dat het artikel voor iedereen toegankelijk is, wat zeer positief is.

De **bestuurder onderwijs** deelt mee dat de totale kost van de publicatie 1200 euro bedraagt. VGSO vraagt aan VVS een deel van dit bedrag te financieren.

De **vergadervoorzitter** concretiseert dat de vraag die voorligt luidt of VVS financiële ondersteuning wil bieden aan VGSO.

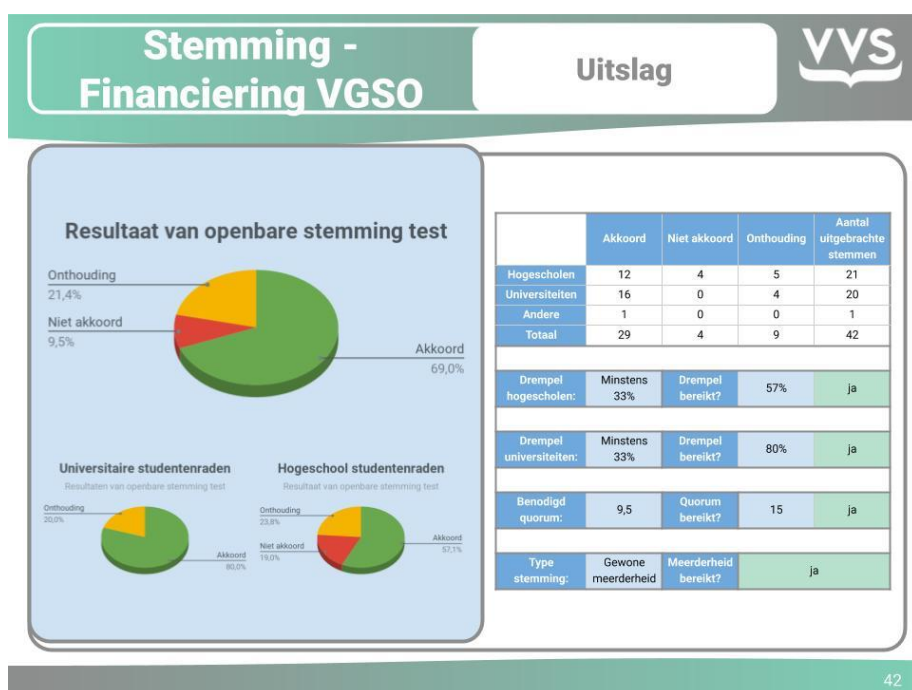
Een **lid** (Tyr Van Den Berghe, Hogeschool West-Vlaanderen) vraagt meer informatie naar het daadwerkelijk bedrag wat VGSO vraagt.

De **bestuurder onderwijs** legt uit dat zij 700 euro vragen. Dit bedrag zal gebruikt worden voor het financieren van de publicatie en voor een abonnement van Surveymonkey. Hij geeft aan dat het gaat over een jaarcontract.

Een **lid** (Tyr Van Den Berghe, Hogeschool West-Vlaanderen) vraagt hoeveel bereik er verwacht wordt met het publiceren van dat artikel.

De **bestuurder onderwijs** informeert dat het tijdschrift waar VGSO op mikt, een tijdschrift is wat een vrij grote impact heeft.

De **vergadervoorzitter** geeft aan dat er gestemd kan worden over het financieren van VGSO.



In totaal worden 42 stemmen uitgebracht. Het resultaat van de openbare stemming is als volgt:

- De hogeschool-studentenraden brachten 21 stemmen uit, waarvan 21 akkoord.
- De drempel van stemmen die akkoord gaan bij de hogeschool-studentenraden is bereikt met 100%.
- De universitaire studentenraden brachten 20 stemmen uit, waarvan 20 akkoord.
- De drempel van stemmen die akkoord gaan bij de hogeschool-studentenraden is met 100% bereikt
- Het quorum is bereikt.

- De meerderheid is bereikt met type stemming gewone meerderheid.

De Algemene Vergadering bekrachtigt de financiering van VGSO.

## Begroting 2020

De **bestuurder financiën** licht toe dat er door de Vlaamse regering 6% moet worden bespaard. Het belangrijkste verschil met de begroting van vorig jaar is dat VVS meer heeft geïnvesteerd in personeelskosten. Er zullen 2 vaste medewerkers werken en er zullen 5 jobstudenten worden aangenomen die administratieve taken zullen uitvoeren zoals het voorbereiden van de Algemene Vergadering, de boekhouding, etc.

De **bestuurder financiën** geeft aan dat de kosten op kantoor hetzelfde zijn gebleven. Verder legt hij uit dat bij de algemene werking bespaard is door het verplaatsen van posten.

De **bestuurder financiën** meldt dat er meer geïnvesteerd zal worden in de evenementen van VVS zoals de Algemene Vergadering om VVS zo aantrekkelijk mogelijk te maken.

De **bestuurder financiën** deelt verder mee dat er bespaard wordt op communicatie.

De **bestuurder financiën** vertelt dat de Vlaamse Overheid de grootste inkomstenbron van VVS is. Daarnaast is het de bedoeling dat VVS volgend academiejaar nieuwe fondsen zal werven. Hij laat verstaan fondsen te werven voor het jaar 2021. Fondsen zijn nog niet ingecalculerd.

De **bestuurder financiën** stelt vast dat de huidige begroting uitkomt op - 7000 euro. Dit moet geen probleem vormen aangezien de financiële winst meer dan 60.000 euro bedraagt.

**Met opmerkingen [8]:** +dylan.couck@vvs.ac Wordt er van de staf hier opvolging rond verwacht?  
\_Toegewezen aan Dylan Couck\_

**Met opmerkingen [9]:** Neen, dit is al in orde. Ik stuur de documenten door die ik deze avond ontvangen heb zodat dit uitbetaald kan worden.



## Stemming - Begroting

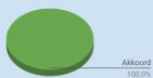
## Uitslag



### Resultaat van openbare stemming test

#### Universitaire studentenraden

Resultaten van openbare stemming test



#### Hogeschool studentenraden

Resultaat van openbare stemming test



	Akkoord	Niet akkoord	Onthouding	Aantal uitgebrachte stemmen
Hogescholen	21	0	0	21
Universiteiten	20	0	0	20
Andere	1	0	0	1
<b>Totaal</b>	<b>42</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>42</b>

Drempel hogescholen:	Minstens 33%	Drempel bereikt?	100%	ja
Drempel universiteiten:	Minstens 33%	Drempel bereikt?	100%	ja
Benodigd quorum:	9,5	Quorum bereikt?	15	ja
Type stemming:	Gewone meerderheid	Meerderheid bereikt?		ja

45

In totaal worden 42 stemmen uitgebracht. Het resultaat van de openbare stemming is als volgt:

- De hogeschool-studentenraden brachten 21 stemmen uit, waarvan 21 akkoord.
- De drempel van stemmen die akkoord gaan bij de hogeschool-studentenraden is bereikt met 100%.
- De universitaire studentenraden brachten 20 stemmen uit, waarvan 20 akkoord.
- De drempel van stemmen die akkoord gaan bij de hogeschool-studentenraden is met 100% bereikt
- Het quorum is bereikt.
- De meerderheid is bereikt met type stemming gewone meerderheid.

**De Algemene Vergadering** bekrachtigt de begroting 2020.

## Beleidsplan 2020

De **voorzitter** geeft aan dat de opmerkingen die de vorige keer zijn meegegeven, zijn verwerkt. Hij laat weten dat opmerkingen over het aangepast beleidsplan gegeven mogen worden.

Een **lid** (Wout Vierbergen, UGent) reageert dat zij op de Algemene Vergadering van UGent het beleidsplan van VVS hebben voorgelegd. Hij stelt de vraag of het mogelijk is een punt op te nemen over onderfinanciering.

De **bestuurder onderwijs** licht toe dat onderfinanciering niet is opgenomen omdat het beleidsplan betrekking heeft op het jaar 2019-2020. In het programmadecreet van 2020 zullen er geen besparingen voor het hoger onderwijs aankomen. Aangezien het beleidsplan gericht is op 2019-2020 en niet op de legislatuur, leek het logisch om dit niet in het beleidsplan op te nemen. Het is ook geen thema dat genoemd is op het moment dat de leden de gewenste thema's mochten doorgeven.

De **bestuurder onderwijs** benadrukt dat dit niet wil zeggen dat er dan ook niet gekeken zal worden naar onderfinanciering.

Een **lid** (Wout Vierbergen, UGent) begrijpt dat het nu niet meer mogelijk is een extra beleidspunt toe te voegen. Hij voegt toe het een vreemde opmerking te vinden dat indien er nu niet bespaard wordt, er ook niet op wordt ingezet. Hij reageert dat dit iets is wat er aan zal komen en het is aan VVS zich hierop voor te bereiden.

De **bestuurder diversiteit en sociale zaken** reageert dat dit een terechte opmerking is. Hij laat weten dat het niet wil zeggen als onderfinanciering niet in het beleidsplan staat, dit al dan niet wordt aangekaart.

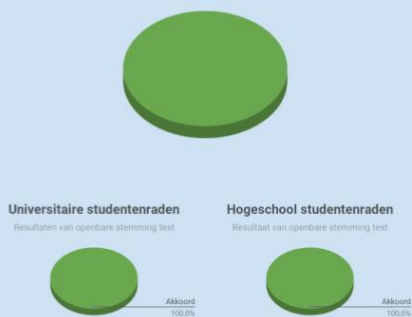
De **vergadervoorzitter** concludeert dat er over kan worden gegaan naar de stemming.

De **coördinator** geeft aan dat er gestemd kan worden over de goedkeuring van het beleidsplan.

## Stemming - Beleidsplan

## Uitslag

### Resultaat van openbare stemming test



	Akkoord	Niet akkoord	Onthouding	Aantal uitgebrachte stemmen
Hogescholen	21	0	0	21
Universiteiten	20	0	0	20
Andere	1	0	0	1
<b>Totaal</b>	<b>42</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>42</b>
<b>Drempel hogescholen:</b>	<b>Minstens 33%</b>	<b>Drempel bereikt?</b>	<b>100%</b>	<b>ja</b>
<b>Drempel universiteiten:</b>	<b>Minstens 33%</b>	<b>Drempel bereikt?</b>	<b>100%</b>	<b>ja</b>
<b>Benodigd quorum:</b>	<b>9,5</b>	<b>Quorum bereikt?</b>	<b>15</b>	<b>ja</b>
<b>Type stemming:</b>	<b>Gewone meerderheid</b>	<b>Meerderheid bereikt?</b>	<b>ja</b>	

48

In totaal worden 42 stemmen uitgebracht. Het resultaat van de openbare stemming is als volgt:

- De hogeschool-studentenraden brachten 21 stemmen uit, waarvan 21 akkoord.
- De drempel van stemmen die akkoord gaan bij de hogeschool-studentenraden is bereikt met 100%.
- De universitaire studentenraden brachten 20 stemmen uit, waarvan 20 akkoord.
- De drempel van stemmen die akkoord gaan bij de hogeschool-studentenraden is met 100% bereikt
- Het quorum is bereikt.
- De meerderheid is bereikt met type stemming gewone meerderheid.

**De Algemene Vergadering** bekrachtigt het aangepast beleidsplan.

## 5. Varia

5	B	Varia		
---	---	-------	--	--

### Introductiedag

De **vrijwilligerscoach** vertelt dat VVS onlangs op introductiedag is geweest. Hier bezocht VVS de VLOR, VLIR, VLHORA en het Vlaams Parlement. Ze deelt mee dat in het volgend semester opnieuw een introductiedag plaatsvindt. Ze voegt toe dat binnenkort de inschrijvingslink online komt te staan.

### Vormingsweekend

De **vrijwilligerscoach** deelt mee dat VVS van 6 tot en met 8 maart een vormingsweekend organiseert. De locatie is nog niet bepaald maar er zal zo snel mogelijk een Facebookevenement online komen te staan. Ze informeert dat het vormingsweekend een combinatie is van vormingen en teambuildings.

## 6. Agenda belangrijke data

6	A	<b>Agenda belangrijke data</b> Kalender statutaire vergaderingen Kalender werkgroepen		<a href="#">6.1</a> <a href="#">6.2</a>
---	---	---	--	--

De **vergaderingsvoorzitter** overloopt de agenda van de belangrijkste data binnen VVS.

- Wo 12/02/20, 14u: Introductiedag 2
- Do 20/02/20, 17u30: Bureau 5, TBA
- 6-9/03/20: Vormingsweekend

De **vergaderingsvoorzitter** constateert dat er geen verdere opmerkingen aanwezig zijn en sluit de vergadering af.