

# Verslag

## Bureau

Locatie: [Skype](#)

Datum: [Donderdag 7 november 2019, 17u30 - 19u15](#)

Link naar [SlideShow](#)

## Aanwezigheden

Naam	Aanwezig sinds	Instelling	Stemmen
Elise Beeckmans	17:30:00	Artesis Plantijn Hogeschool	1
Lore Laisnez	17:30:00		1
Michael Claisse	17:38:00	Artevelde Hogeschool	
Lenny Verrecas	17:25:00		
Arthur Wouters	17:35:00	Hogere Zeevaartschool	1
Wail Kadi	17:30:00	Hogeschool PXL	1
Dylan Pypops	17:30:00		
Robin Kelchtermans	17:25:00	KU Leuven	1
Fabia Becaus	17:20:00		
Koen Nguyen	18:00:00	Odisee	1
Kaat Pelkmans	17:30:00	Thomas-More Mechelen-Antwerpen	1
Jens Matthé	17:30:00	Universiteit Antwerpen	1
Olivier De Bolster	17:30:00		
Gülsüm Gücenmez	17:30:00	Universiteit Gent	1
Ruben Janssens	17:35:00		
Len Van Ocken	17:30:00	Universiteit Hasselt en de	1
Nicolas Derom	17:25:00	Transnationale Universiteit Hasselt	
Jonas Godderis	17:52:00	Vives Noord	1
Sueann Vandeputte	17:30:00	Vrije Universiteit Brussel	1
Quentin Lievyns	17:30:00		

Dylan Couck (ondervoorzitter)	17:15:00	VVS	//
Bernd Wethmar (bestuurder participatie)	17:30:00		
Sander Vanmaercke (bestuurder sociale zaken)	17:30:00		
Wimjan Nitelet (voorzitter)	17:40:00		
Feliciaan De Palmenaer (bestuurder financiën)	17:15:00		
Patricia Bola (vergadervoorzitter)	17:40:00		
Frédéric Piccavet (coördinator)	17:30:00		

## 0. Intro

0	A	Intro	5'	1.0
---	---	-------	----	-----

De **vergadervoorzitter** laat weten dat iedereen zijn/haar aanwezigheid moet bevestigen. Deze bevestiging is nodig voor het verslag. Wanneer deze aanwezigheid niet wordt meegedeeld, wordt dit ook niet opgenomen in het verslag. Iedereen moet ook aangeven of die persoon stemrecht heeft. De vergadervoorzitter geeft mee dat er per studentenraad slechts één persoon stemrecht kan hebben.

## 1. Agenda

1	C	Goedkeuring agenda	17u40 5'	<a href="#">1.0</a>
---	---	--------------------	-------------	---------------------

De **vergadervoorzitter** vraagt of het bureau bezwaren heeft. Er worden geen bezwaren geformuleerd.

De agenda wordt goedgekeurd.

## 2. Goedkeuring verslag bureau 2019.10.03

2	C	Goedkeuring verslag Bureau 2019.10.03	17u45 5'	<a href="#">2.0</a>
---	---	---------------------------------------	-------------	---------------------

De **vergadervoorzitter** vraagt of het bureau bezwaren of opmerkingen heeft op het verslag van het bureau van 3 oktober 2019.

Het verslag van het bureau van 3 oktober wordt goedgekeurd.

## 3. Stand van zaken studentenraden

3	A	Stand van zaken studentenraden	17u50 10'	
---	---	--------------------------------	--------------	--

De studentenraden geven een stand van zaken van hun eigen studentenraad.

## 4. Verkiezingen rapporteurs en mandatarissen

4	C	Verkiezing rapporteurs en mandatarissen	18u 15'	<a href="#">4.0</a>
		<u>Mandatarissen</u>		
		4.1 Angela Brinkman - VLOR Raad Hoger Onderwijs <a href="#">(video)</a>		<a href="#">4.1</a>
		4.21 Sander Vanmaercke - Plaatsvervanger VLOR Raad Hoger Onderwijs		<a href="#">4.2</a>
		4.22 Sander Vanmaercke - VLOR Overlegplatform SOHO		<a href="#">4.2</a>
		4.23 Sander Vanmaercke - VIIR Werkgroep gelijke kansen		<a href="#">4.2</a>
		4.24 Sander Vanmaercke - SIHO Stuurgroep		<a href="#">4.2</a>
		4.25 Sander Vanmaercke - VLOR Werkgroep democratisering		<a href="#">4.2</a>
		4.3 Joffrey Vermunicht - Adviescomité 4de jaar verpleegkunde		<a href="#">4.3</a>
		<u>Rapporteurs</u>		
		4.26 Sander Vanmaercke - Rapporteur Diversiteit		<a href="#">4.2</a>
		4.27 Sander Vanmaercke - Rapporteur Vluchtelingen		<a href="#">4.2</a>
		<i>Werkplekieren / Mentaal welzijn</i>		

De **vergader voorzitter** licht de verkiezingsprocedure toe. Iedere kandidaat stelt zijn kandidatuur voor.

Er zijn 3 kandidaat-mandatarissen voor 7 beschikbare functies. De 3 kandidaten stellen zichzelf voor. Het gaat om Angela Brinkman, Sander Vanmaercke en Joffrey Vermunicht.

Er is 1 kandidaat-rapporteur voor 2 beschikbare functies. De kandidaat stelt zichzelf voor. Het gaat om Sander Vanmaercke.

De **vergader voorzitter** laat weten dat de stemming volgt op het einde van dit agendapunt.

De aanwezige leden krijgen de mogelijkheid om te stemmen. De 11 aanwezige stemgerechtigde leden brengen hun stem uit.

Naam	Functie	Voor	Tegen	Onthou- ding
Angela Brinkman	VLOR Raad Hoger Onderwijs	10	1	0
Sander Vanmaercke	Plaatsvervanger VLOR Raad Hoger Onderwijs	10	0	1
Sander Vanmaercke	VLOR Overlegplatform SOHO	10	0	1
Sander Vanmaercke	VLIR Werkgroep gelijke kansen	10	0	1
Sander Vanmaercke	SIHO Stuurgroep	10	0	1
Sander Vanmaercke	VLOR Werkgroep democratisering	10	0	1
Joffrey Vermunicht	Adviescomité 4de jaar verpleegkunde	10	0	1
Sander Vanmaercke	Rapporteur Diversiteit	10	0	1
Sander Vanmaercke	Rapporteur Vluchtelingen	10	0	1

Alle kandidaat-mandatarissen zijn verkozen.

**Angela Brinkman** is verkozen als mandataris bij de VLOR Raad Hoger Onderwijs.

**Sander Vanmaercke** is verkozen als mandataris bij VLOR Overlegplatform SOHO, VLOR Werkgroep democratisering, VLIR Werkgroep gelijke kansen, SIHO Stuurgroep en als plaatsvervanger bij VLOR Raad Hoger Onderwijs.

**Sander Vanmaercke** is ook verkozen als rapporteur diversiteit en vluchtelingen.

**Joffrey Vermunicht** is verkozen als mandataris bij het adviescomité 4de jaar verpleegkunde.

Proficiat!

## 5. Terugkoppeling mandaten

5	B	Terugkoppeling mandaten	18u15	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Zie mandatenlijst</a></li> </ul>	15'	<a href="#">mandatenlijst</a>

### Mandatarissen

De **vergadervoorzitter** geeft het woord aan de mandatarissen om hun terugkoppeling toe te lichten.

**Dylan Couck** koppelt de VLOR Werkgroep Internationale Tendensen Hogeronderwijsbeleid terug. De koppeling kan gevonden worden in [dit document](#).

**Dylan Couck** koppelt de VLOR Bureau Raad Hoger Onderwijs terug. De koppeling kan gevonden worden in [dit document](#).

**Dylan Couck** koppelt de VLOR Raad Hoger Onderwijs terug. De koppeling kan gevonden worden in [dit document](#).

**Dylan Couck** koppelt de VLOR Werkgroep Grenzen van flexibilisering terug. De koppeling kan gevonden worden in [dit document](#).

**Dylan Couck** koppelt de VLIR Werkgroep Onderwijs terug. De koppeling kan gevonden worden in [dit document](#).

**Dylan Couck** koppelt de VLOR Vast Bureau terug. De koppeling kan gevonden worden in [dit document](#).

**Dylan Couck** koppelt de VLIR Werkgroep Onderwijs terug. De koppeling kan gevonden worden in [dit document](#).

## 6. Beleidsplan 2020 - eerste lezing

6	B	Beleidsplan 2020 - Eerste lezing	18u30 15'	<a href="#">6.0</a>
---	---	----------------------------------	--------------	---------------------

De **vergader voorzitter** vraagt aan de leden van het Bureau naar hun mening over het beleidsplan. Ze vraagt aan de leden of er iets ontbreekt in het beleidsplan. De **vergader voorzitter** geeft aan mocht er geen opmerkingen zijn, over te gaan naar het volgend agendapunt.

**Bernd Wethmar** laat verstaan dat het beleidsplan een eerste draft is. Hij geeft aan dat dit beleidsplan een versie is waar nog niets vaststaat en volledig open is voor wijziging.

**Sander Vanmaercke** vermeldt dat het niet de bedoeling is te focussen op taalfouten. Hij indiceert dat de focus ligt op het globaal controleren of de verschillende thema's kloppen, er zaken moeten worden toegevoegd of uitgehaald in het algemeen.

De **vergader voorzitter** gaat over naar punt 7: standpunt diversiteit.

**Sander Vanmaercke** benadrukt het belang om het beleidsplan thema per thema te overlopen om op die manier opmerkingen of kritiek te ontvangen. **Sander Vanmaercke** stelt voor de leiding te nemen en alle thema's van het beleidsplan kort toe te lichten.

De **vergader voorzitter** stemt hiermee in en deelt mee dat hier 15 minuten voor kan worden vrijgemaakt. De **vergader voorzitter** geeft het woord aan **Sander Vanmaercke**.

Deel 1: Strategisch luik: het meerjarenbeleidsplan VVS

**Sander Vanmaercke** expliciteert dat VVS kijkt naar de mogelijkheid om een meerjarenbeleidsplan uit te schrijven omdat dit belangrijk is voor continuïteit in de werking. Hij stelt de vraag aan de studentenvertegenwoordigers of zij dit steunen.

**Elise Beeckmans** deelt mee dat het document vandaag pas op Google Drive is geplaatst en dat het haar straf lijkt dat iedereen het beleidsplan heeft kunnen doornemen. Ze vraagt of het mogelijk is dit door te schuiven naar een volgend bureau.

**Sander Vanmaercke** meldt dat het mogelijk is blijvend opmerkingen door te sturen, ook tegen het volgend bureau. Hij stelt voor toch door het beleidsplan te gaan zodat

eventuele opmerkingen over het beleidsplan kunnen worden gegeven. Hij beklemtoont dat het beleidsplan volgend bureau opnieuw zal worden besproken.

**Elise Beeckmans** stemt hiermee in.

**Sander Vanmaercke** herhaalt de vraag of er opmerkingen zijn over het meerjarenbeleidsplan.

De **vergadervoorzitter** merkt Elise haar reactie op en geeft mee dat als personen het niet hebben kunnen lezen, ze ook geen opmerkingen kunnen geven.

**Koen Nguyen** brengt ter sprake dat hij dit jaar met Odisee bezig is met iets wat in teken staat van de mentale gezondheid van studenten. Hij geeft aan te kijken naar het meerjarenplan en de samenwerking van de verschillende universiteiten of hogescholen in het algemeen mist. Hij laat weten dat het dom zou als er parallel acties worden gevoerd zonder dat wordt samengewerkt.

**Sander Vanmaercke** bedankt Koen Nguyen voor zijn opmerking en zegt dat VVS dit zeker zal meenemen in de aanpassing van het meerjarenbeleidsplan.

Deel 1: Strategisch luik: Diversifiëren van fondsen

**Sander Vanmaercke** informeert dat VVS afhankelijk is van werkingssubsidies van de Vlaamse Overheid. Die werkingssubsidies zijn in dalende lijn. Hij onderstreept dat we op zoek moeten gaan naar bijkomende fondsen aangezien we momenteel afhankelijk zijn van een wispelturige overheid. Het is een denkoefening dat we met het bestuur moeten maken hoe we dat precies gaan doen. Hij polst bij de studentenvertegenwoordigers of hierover opmerkingen zijn.

**Dylan Couck** beduidt dat de verwoording een beetje sterk is. Hij vindt dat de overheid het afgelopen jaar niet zo wispelturig is geweest. Iedereen moet besparen. Het is aangekondigd en dus direct duidelijk hoeveel er zal moeten worden bespaard. Hij suggereert de toon te verzachten.

**Sander Vanmaercke** vindt dit een zeer goede opmerking en deelt mee het zachter te verwoorden. Hij benadrukt het belang te zoeken naar andere bronnen de komende jaren.



## Deel 1: Strategisch luik: Partnerwerking

**Sander Vanmaercke** verklaart dat het uiteraard logisch is samen te werken met externe partners. De bekende partners waarmee VVS al jaren mee samenwerkt zijn VLIR, VLORA, VLOR, enzovoort. Hij laat verstaan dat nu in teken van de regeringsvorming en de nieuwe leden, het contact met de Commissie Onderwijs aan te halen alsook het partnerschap met hen opstarten. Daarnaast deelt hij mee dat er bepaalde partners zijn, zoals de Vlaamse Scholierenkoepel, waar VVS extra banden mee wilt aangaan en de partnerschappen structureel verankeren. Hij neemt waar dat het bureau hier geen opmerkingen over heeft.

## Deel 1: Strategisch luik: Ondersteunen van studentenraden & studentenvertegenwoordigers

**Sander Vanmaercke** informeert dat dit deel inzake heeft op 3 terreinen: communicatie, vrijwilligerswerking en vormingsaanbod. Hij constateert dat er geen opmerkingen zijn.

## Deel 1: Strategisch luik: Professionalisering

**Sander Vanmaercke** laat verstaan dat dit gedeelte gaat over het intern beleid. Hij deelt mee dat de strategische doelstellingen nog moeten worden uitgewerkt. De focus ligt op het personeelsbeleid, het communicatiebeleid en het uitvoeren van richtlijnen en handleidingen. Hij stelt vast dat deel 3 nog niet is uitgeschreven en informeert dat dit deel nog wordt uitgeschreven. Hij neemt waar dat hier geen opmerkingen over zijn.

## Deel 2: Inhoudelijk luik: Instroom in het hoger onderwijs

**Sander Vanmaercke** maakt bekend dat VVS enkele thema's als speerpunten naar voor wilt schuiven. Voor het punt Instroom in het hoger onderwijs deelt hij mee dat VVS samenwerkt met de Vlaamse Scholierenkoepel waar er wordt gekeken naar dossiers betreffende de instaptoetsen op Vlaams niveau. De Vlaamse regering wilt dit gaan uitbreiden voor bepaalde opleidingen. VVS wilt zelf ook kijken naar de ondersteuning van leerlingen die hun studiekeuze trachten te bepalen. Hij constateert dat er geen opmerkingen zijn.

## Deel 2: Diversiteit in het hoger onderwijs

**Sander Vanmaercke** licht de studentenvertegenwoordigers in over dat vorig academiejaar een standpuntnota over diversiteit in het hoger onderwijs is geweest. Dat werd toen door het bureau bevonden als niet breed genoeg, niet inclusief genoeg. Hij maakt bekend dit deel te herschrijven omdat VVS ook wilt samenwerken met externe partners onder andere Steunpunt Inclusief Hoger Onderwijs. Hij geeft aan het standpunt te willen opsplitsen. Enerzijds in het diversiteitsbeleid in het hoger onderwijs algemeen. Anderzijds in ons eigen interne diversiteitsbeleid. Dit houdt in dat er wordt gekeken hoe dat studentenraden, studentenvertegenwoordigers, ons als studentenkoepel, diverser kunnen worden gemaakt. Hij neemt waar dat er geen opmerkingen zijn.

## Deel 3: Studiekostenberekening

**Sander Vanmaercke** deelt mee dat Dylan Couck dit beleidspunt heeft neergepend. Hij meldt dat dit beleidspunt vooral gaat over hoe dat studiekostenmonitor bezig is. Aan de hand daarvan wordt er gekeken hoe dat er daar op wordt verder gewerkt. Dit zal normaal gezien plaatsvinden in het tweede semester. Hij constateert dat er geen opmerkingen zijn.

## Deel 4: Mentaal welzijn van de Vlaamse student

**Sander Vanmaercke** licht toe dat dit beleidspunt vorig jaar werd opgestart onder leiding van Frédéric Piccavet. Hij deelt mee dat dit beleidspunt de verderzetting en het verder opvolgen van het dossier is.

**Olivier de Bolster** stelt de vraag of er voor dit jaar nog concreet wordt uitgewerkt wat VVS wilt bereiken betreffende de mentale gezondheid van de student.

**Frédéric Piccavet** licht toe dat vandaag gedurende de vergadering gediscussieerd kan worden over de thema's. Erna wordt er beslist over de thema's. Dit kan op 21 november of op 12 december. Hij vertelt dat de concrete zaken in het implementatieplan zullen komen. Wat er nu wordt opgeschreven in het beleidsplan zijn strategische doelstellingen. Onder ieder punt staan er strategische doelstellingen. Die worden omgezet naar operationele doelstellingen, waar er concreet zal worden geplaatst wat exact onder die zaken gebeurt. Hij haalt een voorbeeld van een operationele doelstelling aan: *OD 2.4 Verzamelen van secundaire data rond mentaal welzijn bij Vlaamse studenten.*

**Sander Vanmaercke** stelt dat er geen verdere opmerkingen zijn.

## Deel 5: Dossier verpleegkunde

**Dylan Couck** licht dit beleidspunt toe. Hij vermeldt dat dit een dossier is wat al meer dan 4 jaar aansleept. Hij deelt mee dat van de driejarige bachelor Verpleegkunde voor het eerst dit jaar een vierde jaar heeft. Er zijn hierdoor een aantal uitdagingen. Studenten zijn in de eerste plaats hier niet betrokken bij geweest. Hij benadrukt het belang om de uitdagingen op korte termijn te kunnen afronden. Liefst met een oplossing. Hij stelt voor om hier niet dieper op in te gaan omdat dit punt later besproken zal worden.

**Sander Vanmaercke** beklemtoont dat (schriftelijke) opmerkingen mogen worden doorgegeven. Daarnaast vermeldt hij dat de beleidspunten zeker worden besproken op een volgend bureau zodat er dieper op kan worden ingegaan. Hij deelt mee indien er andere thema's zijn die belangrijk zijn in het beleidsplan, dit mag worden doorgegeven.

## 7. Standpunt diversiteit - eerste ideeën

7	B	Standpunt Diversiteit - Eerste ideeën	18u45 10'	<a href="#">7.0</a>
---	---	---------------------------------------	--------------	---------------------

De **vergadervoorzitter** geeft het woord aan Sander Vanmaercke.

**Sander Vanmaercke** licht toe dat vorig academiejaar zo'n standpunt op een bureau van VVS is geweest (het laatste bureau). Dit standpunt was destijds niet breed genoeg en dat het standpunt moest worden herschreven. Hij geeft aan het standpunt op te splitsen in 2 delen mits alle studentenraden hiermee akkoord gaan. Enerzijds in het diversiteitsbeleid in het hoger onderwijs in het algemeen. Het is van belang te kijken naar de uitdagingen die er zijn en oplossingen te formuleren. Anderzijds vertelt hij dat het belangrijk is te kijken naar het eigen interne diversiteitsbeleid. De vraag die wordt gesteld luidt: hoe kunnen we studentenvertegenwoordiging inclusiever maken?

**Sander Vanmaercke** geeft aan dat beide delen nog voor een stuk aan elkaar zijn gekoppeld. Dit is de reden dat het nog steeds in hetzelfde standpunt wordt opgenomen. Hij stelt voor een werkgroep op te richten. Hij deelt mee dat hier nog meer communicatie over zal worden gegeven.

**Sander Vanmaercke** gaat over naar het vierde punt. De thema's. Diversiteit is gigantisch breed. Het is onmogelijk om alles in de standpunten op te nemen betreffende diversiteit. Hij laat weten dat VVS zo inclusief mogelijk wilt zijn.

**Sander Vanmaercke** stelt een vraag aan het bureau: zijn er bepaalde zaken die jullie als studentenraden graag willen opnemen in het standpunt? Zo kan er tijdens de eerste werkgroep direct op worden ingegaan.

**Robin Kelchtermans** vraagt of het intern diversiteitsbeleid betrekking heeft op het beleid binnen VVS of binnen de studentenvertegenwoordiging in het algemeen binnen studentenraden.

**Sander Vanmaercke** licht toe dat het de bedoeling is om breder dan VVS te kijken. Dus diversiteit binnen studentenvertegenwoordiging in het algemeen. Hij deelt mee dat het zeker niet de bedoeling is om vanuit VVS op te leggen hoe dat er moet worden gewerkt. Hij meldt dat er samen zal worden gekeken naar studentenvertegenwoordiging zowel binnen VVS als binnen de studentenraden.

**Ruben Janssens** vindt het een zeer goed idee om het te hebben over de diversiteit binnen VVS en benadrukt hierbij het belang op de Europese studentenraad. Hij constateert dat het opmerkelijk is dat het bestuur van VVS, als enige, volledig uit mannen bestaat. Hij vindt dit beschamend. Diversiteit is een zeer groot issue binnen ESU. Hij vertelt dat hij daar met meerdere studentenraden heeft gesproken waaronder een studentenraad dat volledig bestaat uit vrouwen. Hij licht toe dat het interessant zou zijn om daar eens te gaan kijken. Binnen de lokale studentenraad, bijvoorbeeld de Gentse studentenraad, zien we minder een probleem met diversiteit. Hij benadrukt het belang om met VVS hier nog een paar keer over te brainstormen. Hij is ervan overtuigd dat het mogelijk is om actiever te gaan werven voor een meer diverse vertegenwoordiging.

**Sander Vanmaercke** sluit zich volledig aan bij het punt van Ruben Janssens en bevestigt dat het nuttig is om hier dieper op in te gaan en dat VVS diverser kan worden.

**Dylan Couck** informeert dat het nuttig is van te voren na te denken over diversiteit in studentenraden aangezien dit sowieso op de agenda van de VLOR komt, niet van de werkgroepen. Het is daarom beter dat VVS hierop is voorbereid en dat de mandatarissen weten welk standpunt ze namens VVS kunnen uitdragen.

## 8. Standpunt indeling academiejaar - eerste lezing

8	B	Standpunt Indeling academiejaar - Eerste lezing	18u55 10'	<a href="#">8.0</a> <a href="#">8.1</a>
---	---	---	--------------	--

De **vergader voorzitter** laat verstaan dat het standpunt betrekking heeft op de indeling van het academiejaar. De vergader voorzitter vraagt aan het bureau of er bepaalde elementen zijn die ontbreken, er zaken moeten worden weggelaten, de tekst een kapstok moet vormen?

**Dylan Couck** stelt voor het standpunt iets meer te kaderen zodat dit helpt de vragen die de vergader voorzitter heeft gesteld, te kunnen beantwoorden.

De **vergader voorzitter** geeft het woord aan Dylan Couck.

**Dylan Couck** informeert het bureau dat er vorige vergadering is besloten dat een aantal bestaande standpunten van VVS geupdate moesten worden. Dit is één van die standpunten. Het bestaande standpunt is geschreven in de periode dat de universiteit van Gent en Leuven plannen voor lagen om het academiejaar grondig te gaan wijzigen. VVS is meegegaan op het hele verhaal en heeft toen samen met de instellingen gereageerd op de plannen die voorlagen op Vlaams niveau. De tekst die voorligt, vertrekt vanuit dezelfde bezorgdheden en vertrekt vanuit het idee: als wij ons academiejaar gaan indelen, hoe ziet er dat het beste uit voor ons? Hij ligt toe dat de nieuwe tekst niet geschreven is op een reactie van de van de voorliggende plannen maar wel vertrekkende vanuit een leeg canvas. De invulling van dat leeg canvas kan zeer sterk verschillen afhankelijk van wat de vraag is van het bureau. Hij vertelt dat hij is vertrokken van wat bruikbaar was. Op basis daarvan zijn er een aantal punten uitgehaald waarvan hij denkt dat belangrijk is. Bijvoorbeeld de afstemming van de kalender op de evaluatie en de evaluatiecultuur die er heerst, aandacht voor heroriëntering, mensen met bijzondere statuten. Er staat bijzondere statuten in de ruimere zin omdat het ook van toepassing is op studenten met een studentenjob die niet perse een werkstudent statuut hebben. Het gaat ook over mensen met engagementen in jeugdbewegingen alsook vrijwilligers in een studentenvereniging of studentenvertegenwoordiging. Die engagementen vragen veel voorbereiding waar het zwaartepunt valt in vakantie en rustperiodes.

**Dylan Couck** stelt de vraag aan het bureau of iedereen zich in het standpunt kan vinden. Daarnaast vraagt hij of er thema's zijn die nog moeten worden toegevoegd en welke thema's verder moeten worden uitgewerkt. Zelf geeft hij aan dat het niet de bedoeling is om hier diep op in te gaan omdat een aantal studentenraden zeer mooie uitgewerkte standpunten hebben waar veel nuttige info in staat. Hij laat verstaan dat dit niet de taak van VVS is om die standpunten te herhalen. Het moet als kapstok dienen.

**Robin Kelchtermans** meldt dat KU Leuven een voorstander is van het meer op een kapstok te houden zodat de eigen meningen en standpunten gebruikt kunnen worden in de studentenraden.

## X. Opleidingsverlof (B/C)

**Bernd Wethmar** vraagt in naam van de VUB studentenraad om een extra agendapunt toe te voegen betreffende het opleidingsverlof.

De **vergadervoorzitter** geeft hiervoor toestemming en geeft het woord aan Sueann Vandeputte.

**Sueann Vandeputte** verklaart dat zij werkstudent is. Het toegevoegde agendapunt heeft betrekking op iets wat werkstudenten nodig hebben. Ze informeert het bureau dat Vlaanderen sinds dit academiejaar een VOV heeft ingevoerd. Dit is eigenlijk het educatief verlof maar op basis van studiepunten waar de studentenraad van de VUB vragende partij voor was. Dit is echter alleen voor werkstudenten die werken in Vlaanderen. Werkstudenten die werken in Brussel vallen onder het educatief verlof. Ze vertelt dat de VUB werkt met 'blended learning', zeer veel video's als lesmateriaal met als gevolg minder contacturen. Het educatief verlof dat de werkstudenten in Brussel krijgen, is minder goed dan een VOV dat net is ingevoerd. Ze vraagt specifiek of VVS mee ondersteunt en benadrukt dat de studentenraad van de VUB vragende partij is om in Brussel alsook in Wallonië iedereen op basis van studiepunten verlof te laten nemen in plaats van op aanwezigheden. De reden hiervoor is dat er minder aanwezigen zijn door de aangeboden video's. Ze vermeldt dat het zelfs voor de prof een beter systeem is.

**Robin Kelchtermans** laat verstaan dat de studentenraad van de KU Leuven zeker vragende partij is omwille van de grote campus gelegen in Brussel. Hij erkent dat de werkstudenten in Brussel van dit systeem afhankelijk zijn en ziet in dat hier problemen ontstaan. Hij is van mening dat VVS er zeker iets mee kan doen.

**Bernd Wethmar** legt uit dat het eventueel de bedoeling is om vanaf hieruit over te gaan

naar een standpunt mits het bureau hiermee akkoord gaat. Hij licht toe dat vanuit de studentenraad van de VUB de wil is om hier het initiatief in te nemen en het rapporteurschap op te nemen.

**Dylan Couck** ziet het noodzakelijk om dit thema te behandelen. Verder informeert hij dat de beslissingsbevoegdheid van het bureau op dit punt is beperkt. Het bureau kan twee zaken doen. Ofwel de Algemene Vergadering adviseren om met dit punt verder aan de slag te gaan of te beslissen om hier een standpunt over voor te bereiden. De beslissing nemen om hier iets mee te doen is statutair gezien te ruim om dit door het bureau te laten nemen. De regels zijn er. Om discussies te vermijden is de vraag om de AV als strategisch orgaan ten volle te laten spelen. Hij is van mening dat het belangrijk is om een beslissing te nemen, nu of de volgende keer.

**Bernd Wethmar** laat verstaan dat het de vraag vanuit de studentenraad van de VUB was om hier een standpunt over te schrijven.

**Frédéric Piccavet** licht toe dat indien de vraag vanuit de VUB is om hier een standpunt over te schrijven, het bureau hierover kan beslissen. Mits de vraag is om hier strategisch iets breder mee te doen, is het aan de AV. Hij benadrukt dat het aan de studentenraad van de VUB is om uit te maken wat het wil.

**Sueann Vandeputte** bevestigt dat de studentenraad van de VUB vragende partij is voor een standpunt hierover te schrijven.

**Robin Kelchtermans** stelt de vraag waar en wanneer dit wordt voorgelegd.

**Frédéric Piccavet** legt concreet uit dat het initiëren van een standpunt door het bureau of AV kan gebeuren. Het beslissen over het standpunt zelf gebeurt door het bureau en moet achteraf bekrachtigd worden door de AV. Als het bureau nu beslist om het standpunt te schrijven, zal dit hoe dan ook op een volgend bureau terecht komen.

**Frédéric Piccavet** geeft het woord aan de vergadervoorzitter.

De **vergadervoorzitter** maakt bekend dat mits niemand een opmerking heeft over dit punt, het wordt opgenomen als een standpunt van VVS. De **vergadervoorzitter** bevestigt dat dit punt opgenomen zal worden als een standpunt van VVS.

## 9. Varia

9	A	Varia	19u05
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oproep voor mandaten + rapporteurs</li> <li>• Informatie over teambuilding</li> <li>• Andere varia</li> </ul>	5'

De **vergadervoorzitter** geeft het woord aan **Frédéric Piccavet**.

**Frédéric Piccavet** informeert dat VVS een aantal mandaten heeft. Er zijn er ongeveer een 250-tal per jaar. Onlangs heeft de Vlaamse onderwijsraad vier nieuwe werkgroepen en platforms opgericht waar studenten welkom in zijn en waar concrete aanbevelingen worden geformuleerd richting de Vlaamse overheid. Er zijn dan ook vier nieuwe werkgroepen en platforms binnen de Vlaamse Onderwijsraad waar effectief studenten worden gevraagd. Hij stelt de vraag aan het bureau of er studenten zijn die aanwezig kunnen zijn op de vergadering. De data van deze vergaderingen zijn terug te vinden op de slide. Hij deelt mee dat het gaat over de vergaderingen op 12 november, 19 november en 21 november. Alle data na 21 november kunnen beslist worden op een volgend bureau. Hij stelt de vraag of er nu al studenten zijn die graag naar deze vergaderingen willen gaan. Zo kan dit al worden voorgelegd en kan iemand gaan met het mandaat van het bestuur.

**Frédéric Piccavet** informeert het bureau dat het eerste overlegplatform over activerend leren gaat. Dit komt opnieuw op de agenda van de instellingen. Hij deelt mee dat de overheid hiermee bezig is. Er zou een advies worden geformuleerd over het activerend leren in het hoger onderwijs. Hij stelt de vraag of iemand geïnteresseerd is.

**Dylan Couck** informeert het bureau dat de vergadering niet zal doorgaan op 12 november, maar op 26 november om 14 uur tot 16 uur in Brussel. De reden hiervoor is zodat alle ledigen inclusief wij aanwezig kunnen zijn en de mandatarissen kunnen voordragen.

**Frédéric Piccavet** laat verstaan dat het minder belangrijk is dat er vandaag iemand wordt aangeduid hoewel de Vlaamse Onderwijsraad al een paar keer de vraag heeft gesteld aan het bestuur en de staf wie aanwezig kan zijn.

**Dylan Couck** deelt mee dat hij had begrepen van Lotte Delemarre, de voorzitter van de studentenraad van KULeuven, dat iemand geïnteresseerd zou zijn om één van de twee plaatsen in te nemen. Er blijft dan nog een tweede plaats open en het is belangrijk genoeg en ook interessant genoeg om die plaats op te vullen.



**Frédéric Piccavet** stelt vast dat er geen interesse is. Hij licht het bureau in over de volgende werkgroep Wendbaar Hoger Onderwijs. Hij vertelt dat deze werkgroep zich bezig houdt met de uitdaging en de kansen van het hoger onderwijs van de toekomst. Hij vraagt aan Dylan Couck om deze werkgroep verder toe te lichten.

**Dylan Couck** informeert het bureau dat de werkgroep verder gaat bouwen op een advies van de Vlaamse onderwijsraad dat vorig jaar is uitgebracht en in het bijzonder gaat kijken naar de organisatie van het opleidingsaanbod in het hoger onderwijs. Die zal een aantal thema's bekijken. Rationalisatie zoals in het regeerakkoord staat, samenwerking tussen instellingen, waardering van alle diploma's, certificaten, getuigschriften, het verschil tussen de academische - professionele opleidingen en graduaatsopleidingen. Hij laat verstaan dat het zal gaan over de heroriëntering en hoe instellingen daarop kunnen samenwerken. Het gaat zeer ruim. De focus zal bepaald worden de eerste vergadering op 19 november. Hij is van mening deze werkgroep aantrekkelijk is voor mensen die bezig zijn met hoger onderwijs en hoger onderwijsbeleid. Hij geeft aan dat het fijn zou zijn als studenten op deze vergadering aanwezig kunnen zijn. Hij vermeldt dat hij daar namens VVS niet kan spreken.

**Frédéric Piccavet** stelt vast dat Sander Vanmaercke aanwezig zal zijn op deze vergadering.

**Frédéric Piccavet** stelt de werkgroep Levenslang Leren voor. Hij informeert het bureau dat hier een advies zal worden voorbereid tegen 2020. Hij laat verstaan dat het gaat over het voortbouwen op een ander advies, namelijk de uitdagingen en kansen voor het hoger onderwijs. Hij laat weten dat deze vergadering minder dringend is omdat deze plaatsvindt op 19 december en vraagt aan het bureau om aan de eigen studentenraad te vragen wie eventueel aanwezig zou kunnen zijn op deze vergadering.

**Frédéric Piccavet** licht de werkgroep Duaal leren toe. Hij vermeldt dat de overheid steeds meer inzet op duaal leren en kijkt of dit op een volwaardige onderwijsvorm kan worden uitgebouwd. Deze vergaderingen vinden plaats op 21 november, 29 november en 12 december. Hij stelt de vraag of iemand hiervoor geïnteresseerd is. Hij verduidelijkt dat de vergaderingen plaatsvinden in Brussel en dat onkosten worden vergoed. Hij meldt eveneens dat alle documenten op voorhand worden geleverd. Hij constateert dat Sander Vanmaercke interesse heeft voor deze werkgroep. Hij benadrukt dat deze werkgroep de ideale werkgroep is om in contact te komen met wat er op Vlaams niveau wordt beslist. Het is belangrijk om tijdens de eerste werkgroep mee te luisteren en dat je pas naar één of twee werkgroepen mee kunt debatteren. Hij neemt waar dat Arthur Wouters interesse heeft in deze werkgroep.

**Frédéric Piccavet** vraagt aan het bureau of er iemand geïnteresseerd is in een aantal werkgroepen die plaatsvinden op Vlaams niveau. Hij deelt mee dat het niet gaat over iets

---

op te nemen, maar over meer informatie over deze werkgroepen geven. Hij constateert dat Olivier De Bolster, Jonas Godderis en Robin Kelchtermans interesse hebben.

**Frédéric Piccavet** gaat over naar het volgend variapunt. Hij meldt dat op zaterdag 9 november een teambuilding plaatsvindt. Deze zal doorgaan in Antwerpen. De teambuilding is volledig volgeboekt. Er zijn 40 inschrijvingen. Hij hoopt dat er een aantal van het bureau aanwezig zullen zijn. Hij stelt vast dat er geen vragen zijn rond deze teambuilding.

De **vergaderingsvoorzitter** bedankt iedereen om aanwezig te zijn op de vergadering en geeft het woord aan Wimjan Nitelet.

**Wimjan Nitelet** geeft het woord aan Olivier De Bolster.

**Olivier De Bolster** deelt mee dat hij gisteren een vergadering had met associatie UGent. Daarin werd het regeerakkoord besproken. Hij geeft aan niet te weten hoe goed geïnformeerd VVS is, maar het kwam ter sprake dat het regeerakkoord de facto helemaal overgenomen is in de beleidsnota's, met de enige wijziging het gebruik van de ik-vorm. Hij is van mening dat het voorgestelde beleid even vaag zal zijn zoals het in het regeerakkoord staat. Vanuit de associatie werd dit gezien als een voordeel omdat er zo veel input zal zijn van instellingen. Hij vertelt dat er enkele opmerkingen kwamen over de vrees dat instellingen mogelijk tegen elkaar uitgespeeld kunnen worden. De rector van de UGent heeft dan ook de vraag gesteld of de voorgestelde budgetten, vaste budgetten zijn. Daarop kwam het antwoord dat er binnen de beleidsdomeinen wel budgettaire verschuivingen mogelijk zijn. Tussen ministeries niet. In theorie wel, maar partijen zijn partijen. Binnen de ministeries zouden er verschillende enveloppen wel verschoven kunnen worden met budgetten. Hij laat verstaan dat er werd opgemerkt dat er voor de instellingen, vooral voor de universiteiten, geen groeipot is of heel weinig. Dit leidt tot een financiële evenwichtsoefening. Hij stelt vast dat er chaos is op de kabinetten en dat ze het op de kabinetten niet ingevuld krijgen.

**Dylan Couck** vult aan dat dit nieuws effectief bevestigd werd vanuit de administratie. Hij laat verstaan dat op dit moment er op het Kabinet Onderwijs slechts 1 persoon aanwezig is. Er is structureel één iemand van de iets meer dan 40 plaatsen die werkt. Hij vermeldt dat de administratie anders is dan normaal. Er is gevraagd om delen die in de beleidsnota komen, uit te werken. Dit is in grote mate wel een kopie van het regeerakkoord, maar met een toevoeging van een aantal strategische doelstellingen, in de mate dat die effectief toegevoegd kunnen worden. Verder vertelt hij dat de budgetten het programma vullen en dat deze worden opgenomen wanneer de begroting wordt bijgestuurd. Hij benadrukt het belang om in het achterhoofd te houden dat dit een plan van vijf jaar is en dat het onmogelijk is om op alles te kunnen reageren omdat het nog

niet volledig is uitgewerkt. Dit zal niet voor morgen zijn, ook niet voor overmorgen. Hij stelt vast dat het belangrijk is op te letten, maar niet onnodig moeten panikeren.

**Wimjan Nitelet** constateert dat er geen opmerkingen zijn en geeft het woord aan Elise Beeckmans.

**Elise Beeckmans** geeft aan graag terug te willen komen op de artikels die in Veto zijn verschenen in verband met de toetreding van de KULeuven. Ze vertelt dat ze hier al een post in de Facebookgroep over heeft gemaakt. Ze deelt mee erg geschrokken te zijn van de inhoud van die artikels. Ze vond dat er een zeer negatieve houding werd ingenomen naar hogeschoolstudenten toe. Verder zegt ze dat er een aantal interne zaken in stonden die naar haar mening nog niet werden besproken op de AV. Ze informeert het bureau begrepen te hebben dat de KULeuven geen vat had op deze artikels en de inhoud hiervan. Ze laat weten het wel zeer jammer te vinden dat VVS, ondanks de negatieve inhoud, alle artikels veelvuldig op Social media te hebben gedeeld en gepromoot.

**Robin Kelchtermans** reageert dat KULeuven inderdaad geen vat heeft op wat Veto schrijft. Hij vertelt dat Veto aanwezig is geweest op de Algemene Vergadering en dat het aan hen is om te beslissen of zij wel of niet iets publiceren wat zelf nog niet is gecommuniceerd. Betrekking tot het artikel schrijven, zegt hij, daar heeft KULeuven ook geen vat op. Hij geeft aan hier jammer genoeg niks aan te kunnen doen.

**Wimjan Nitelet** geeft het woord aan Jens Matthé.

**Jens Matthé** merkt op dat het lang duurde vooraleer VVS en alle partners op Vlaams niveau werden ingelicht. Hij laat verstaan dat dit pas een week later werd gecommuniceerd. Dit terwijl VVS normaal de eerste is die je daarvan op de hoogte brengt.

**Wimjan Nitelet** geeft het woord aan Sander Vanmaercke.

**Sander Vanmaercke** geeft aan graag te reageren op de mening van Jens Matthé, studentenvertegenwoordiger van de UAntwerpen. Hij licht toe dat VVS pas heeft gereageerd op het moment dat er een officiële mail van KULeuven naar VVS is gestuurd. Dit gebeurde pas één of twee dagen later. Hij erkent dat dit voor verwarring kan hebben gezorgd.

**Robin Kelchtermans** biedt namens de studentenraad van KULeuven zijn excuses aan dat de mail iets later kwam. Hij vermeldt dat zij het belachelijk druk hebben gehad wat ervoor heeft gezorgd dat de mail zich een dag of twee op zich heeft laten wachten. Hij deelt mee dat het wel via Twitter werd gecommuniceerd.

**Elise Beeckmans** stelt dat het duidelijk is dat KULeuven geen vat had op de inhoud van het artikel. Ze benadrukt het jammer te vinden dat VVS veelvuldig de artikels deelt en promoot terwijl de inhoud daarvan alles behalve positief is, zowel voor VVS als voor de hogescholen.

**Wimjan Nitelet** bevestigt dit mee te nemen en sluit dit variapunt af. Hij geeft het woord aan Ruben Janssens.

**Ruben Janssens** deelt mee aan het bureau dat hij momenteel op Erasmus is in Zwitserland. Hij vertelt dat hij op de Europese studentenraad een uitnodiging heeft gekregen van de Zwitserse studentenraad om een vergadering bij te wonen. Dit vindt plaats komend weekend. Het duurt twee volledige dagen en geeft aan te rapporteren hoe deze 2 dagen zijn geweest. Mijn vraag aan het bureau is of er iets is waar ik op moet letten.

**Wimjan Nitelet** stelt vast dat hier geen opmerkingen over zijn en constateert dat er geen andere variapunten zijn.

## 10. Kalender statutaire vergaderingen

10	A	Kalender statutaire vergaderingen	19u10 5'	<a href="#">10.0</a>
----	---	-----------------------------------	-------------	----------------------

**Frédéric Piccavet** overloopt de kalender van de statutaire vergaderingen.

- Za 9/11/19, 14u: Teambuilding, Antwerpen
- Do 21/11/19, 16u: Bureau 3, Brussel
- Do 21/11/19, 18u30: AV2, Brussel
- Do 12/12/19, 16u: Bureau 4, Brussel
- Do 12/12/12, 18u30: AV3: Brussel

**Frédéric Piccavet** deelt mee dat het bureau toegang heeft tot alle statutaire vergaderingen van VVS tot eind 2020. Hij vraagt deze data eens te bekijken en ervoor te zorgen dat alles vaststaat in de agenda. Hij vraagt ook te kijken naar de data van de vergaderingen van de eigen lokale studentenraden.

**Frédéric Piccavet** laat verstaan dat er waarschijnlijk in november een werkgroep mentaal welzijn wordt opgestart aangezien er wordt verder gebouwd op wat er al bestaat. Hij geeft aan dat hier nog geen informatie over is. Verder vertelt hij dat de teambuildingsdag plaatsvindt op komende zaterdag.

Ook deelt **Frédéric Piccavet** mee dat de staf wordt overladen met veel vragen over de aanmelding op de mail van VVS. Hij vertelt dat iets is wat de staf niet kan doen omdat volgens de GDPR regels niemand lid mag worden gemaakt van een email. Hij verzoekt het bureau om zich zo snel mogelijk in te schrijven op de stunieuws en de ledenmail.

**Wimjan Nitelet** herinnert het bureau zich in te schrijven voor deze vergadering. Hij bedankt iedereen voor zijn aanwezigheid en sluit de vergadering af.