

# Verslag

## Bureau

Locatie: [Lokaal 8215, Odisee - Campus Brussel](#)

Datum: [Donderdag 21 november 2019, 16u - 18u15](#)

Link naar slideshow: [Slideshow](#)

## Aanwezigheden

Naam	Aanwezig sinds	Instelling	Stemmen
Elise Beeckmans	16:00:00	Artesis Plantijn Hogeschool	1
Lore Laisnez	16:00:00	Artevelde Hogeschool	1
Nele Claes	16:00:00	Erasmushogeschool	1
Laura Remery	16:00:00	Karel de Grote Hogeschool	1
Lotte Delemarre	16:00:00	KU Leuven	1
Koen Nguyen	17:10:00	Odisee	1
Koen van Vlierden	16:00:00	UC Leuven-Limburg (Limburg)	1
Anthony Longo	16:40:00		
Jens Matthé	16:30:00		1
Jana Scheers	16:40:00	Universiteit Antwerpen	
Wout Vierbergen	15:45:00		
Gülsüm Gücenmez	16:00:00		1
Olivier De Bolster	16:17:00	Universiteit Gent	
Quentin Lievyns	16:06:00		
Sueann Vandeputte	16:30:00	Vrije Universiteit Brussel	1
Luna Vandevelde	16:00:00		
Dylan Couck (ondervoorzitter)	17:30:00		
Bernd Wethmar (bestuurder participatie)	16:00:00		//
Sander Vanmaercke	16:00:00	VVS	

(bestuurder sociale zaken)		
Feliciaan de Palmenaer (bestuurder financiën)	15:30:00	
Patricia Bola (vergader voorzitter)	16:00:00	

## 0. Intro

0	A	Intro	5'	1.0
---	---	-------	----	-----

De **vergadervoorzitter** laat weten dat iedereen zijn/haar aanwezigheid moet bevestigen. Deze bevestiging is nodig voor het verslag. Wanneer deze aanwezigheid niet wordt meegedeeld, wordt dit ook niet opgenomen in het verslag. Iedereen moet ook aangeven of die persoon stemrecht heeft. De **vergadervoorzitter** geeft mee dat er per studentenraad slechts één persoon stemrecht kan hebben.

## 1. Agenda

1	C	Goedkeuring agenda	16u 5'	<a href="#">1.0</a>
---	---	--------------------	-----------	---------------------

De **vergadervoorzitter** vraagt of het bureau bezwaren heeft. Er worden geen bezwaren geformuleerd.

De agenda wordt goedgekeurd.

## 2. Stand van zaken studenraden

2	A	Stand van zaken studentenraden	16u05 15'	
---	---	--------------------------------	--------------	--

De studentenraden geven een stand van zaken van hun eigen studentenraad.

## 3. Verkiezingen rapporteurs en mandatarissen

3	C	Verkiezingen	16u20 15'	<a href="#">3.0</a>
		<u>Mandatarissen</u>		
		3.11 Sander Vanmaercke - VLOR Werkgroep Wendbaar hoger onderwijs		<a href="#">3.1</a>
		3.12 Sander Vanmaercke - VLOR Grenzen van flexibilisering		<a href="#">3.1</a>
		<u>Rapporteurs</u>		

3.13 Sander Vanmaercke - Rapporteur heroriëntering	<a href="#">3.1</a>
3.21 Dylan Couck - Rapporteur herindeling academiejaar	<a href="#">3.2</a>
3.22 Dylan Couck - Rapporteur vermarkting hoger onderwijs	<a href="#">3.2</a>
3.3 Sueann Vandeputte - Rapporteur educatief verlof	<a href="#">3.3</a>
3.4 Feliciaan De Palmenaer - Rapporteur online leren	<a href="#">3.4</a>

De **vergader voorzitter** licht de verkiezingsprocedure toe. Iedere kandidaat stelt zijn kandidatuur voor.

Er is 1 kandidaat-mandataris voor 2 beschikbare functies. De kandidaat stelt zichzelf voor. Het gaat om Sander Vanmaercke.

Er zijn 4 kandidaat-rapporteurs voor 5 beschikbare functies. De kandidaten stellen zichzelf voor. Het gaat om Sander Vanmaercke, Dylan Couck, Sueann Vandeputte en Feliciaan de Palmenaer.

De **vergader voorzitter** laat weten dat de stemming volgt op het einde van dit agendapunt.

De aanwezige leden krijgen de mogelijkheid om te stemmen. De 10 aanwezige stemgerechtigde leden brengen hun stem uit.

Naam	Functie	Voor	Tegen	Onthou-ding
Sander Vanmaercke	VLOR Werkgroep Wendbaar hoger onderwijs	10	0	0
Sander Vanmaercke	VLOR Grenzen van flexibilisering	10	0	0
Sander Vanmaercke	Rapporteur heroriëntering	10	0	0
Dylan Couck	Rapporteur herindeling academiejaar	9	0	1
Dylan Couck	Rapporteur vermarkting hoger onderwijs	9	0	1

Sueann Vandeputte	Rapporteur educatief verlof	10	0	0
Feliciaan De Palmenaer	Rapporteur online leren	10	0	0

Alle kandidaat-mandatarissen en kandidaat-rapporteurs zijn verkozen.

**Sander Vanmaercke** is verkozen als mandataris bij de VLOR Werkgroep Wendbaar hoger onderwijs en VLOR Grenzen van flexibilisering.

**Sander Vanmaercke** is ook verkozen als rapporteur heroriëntering.

**Dylan Couck** is verkozen als rapporteur herindeling academiejaar en vermarkting hoger onderwijs.

**Sueann Vandeputte** is verkozen als rapporteur educatief verlof.

**Feliciaan De Palmenaer** is verkozen als rapporteur online leren.

Proficiat!

## 4. Terugkoppeling mandaten

4	B	Terugkoppeling mandaten	16u35
		<ul style="list-style-type: none"> <li><a href="#">Zie mandatenlijst</a></li> </ul>	25' <a href="#">mandat enlijst</a>

### Mandatarissen

De **vergadervoorzitter** geeft het woord aan de mandatarissen om hun terugkoppeling toe te lichten.

**Sander Vanmaercke** koppelt de VLIR Werkgroep Gelijke kansen terug. De terugkoppeling kan gevonden worden in [dit document](#).

**Sander Vanmaercke** koppelt de VLOR Raad hoger onderwijs terug. De terugkoppeling kan gevonden worden in [dit document](#).

**Sander Vanmaercke** koppelt de VLOR Werkgroep Grenzen van de Flexibilisering terug. De terugkoppeling kan gevonden worden in [dit document](#).

**Sander Vanmaercke** koppelt de VLOR WG Beleidsnota - programmadecreet terug. De terugkoppeling kan gevonden worden in [dit document](#).

**Sander Vanmaercke** koppelt de VLOR Werkgroep wendbaar hoger onderwijs terug. De terugkoppeling kan gevonden worden in [dit document](#).

**Sander Vanmaercke** koppelt de VLOR WG Beleidsnota - programmadecreet terug. De terugkoppeling kan gevonden worden in [dit document](#).

**Sander Vanmaercke** koppelt de VLOR Overlegplatform SOHO terug. De terugkoppeling kan gevonden worden in [dit document](#).

**Sander Vanmaercke** koppelt de VLOR OVP dual leren hoger onderwijs terug. De terugkoppeling kan gevonden worden in [dit document](#).

## 5. Standpunt Indeling academiejaar

5	B/C	Standpunt Indeling academiejaar	17u 45'	<a href="#">5.0</a>
---	-----	---------------------------------	------------	---------------------

**Sander Vanmaercke** laat weten dat dit standpunt geschreven is door Dylan Couck. Hij deelt mee dat hij textueel het standpunt zal overlopen. Hij vertelt dat opmerkingen of aanvullingen over dit standpunt eveneens meegedeeld kunnen worden wanneer Dylan Couck aanwezig is.

Korte inhoud

**Sander Vanmaercke** informeert het bureau dat op pagina 2 een korte inhoud staat over het standpunt Indeling academiejaar. Hij constateert dat hier geen vragen of opmerkingen over zijn.

Inhoudsopgave

**Sander Vanmaercke** meldt dat op pagina 3 de inhoudsopgave terug te vinden is. Hij neemt waar dat er geen opmerkingen zijn.

1. Inleiding

**Sander Vanmaercke** laat verstaan dat op pagina 4 een korte inleiding staat over dit standpunt. Hij meldt aan het bureau dat de indeling van het academiejaar vooral in het jaar 2017-2018 een 'hot topic' binnen de studentenraden en VVS is geweest. Hij licht toe dat in die context dit standpunt is geschreven. Aangezien er momenteel minder wordt gesproken over de herindeling van het academiejaar, heeft Dylan Couck het standpunt aangepast naar de indeling van een academiejaar. Dylan Couck heeft bepaalde zaken opgesomd wat VVS belangrijk vindt om zo'n ideale indeling te kunnen nastreven.

**Sander Vanmaercke** benadrukt dat het zeker niet de bedoeling is om vanuit VVS op te leggen om deze indeling over te nemen. Het doel van dit standpunt is advies kunnen geven aan de Vlaamse Onderwijsraad en hen erop wijzen waar gevaren zitten als er zal worden gestreefd naar zo'n ideale indeling van het academiejaar.

**Sander Vanmaercke** stelt vast dat er geen opmerkingen zijn.

## 2. De ideale indeling

### 2.1 Lesweken

**Sander Vanmaercke** licht toe dat dit punt gaat over studiedruk. Hij vertelt dat een aantal zaken hieraan gekoppeld zijn waaronder het onderzoek dat vorig jaar is gevoerd van de Universiteit Gent betreffende het mentaal welzijn. Daaruit blijkt mede uit het onderzoek van de KULeuven rond mentaal welzijn, dat redelijk veel studenten kampen met problemen. Hij benadrukt het belang dit mee te nemen inzake studiedruk. De studiedruk mag niet te hoog worden. Het is belangrijk af te stemmen op de benodigde tijd voor onderwijsactiviteiten.

### 2.2 Evaluaties en Feedback

**Sander Vanmaercke** informeert dat VVS het belangrijk vindt dat hogere onderwijsinstellingen hun onderwijsvisie en evaluatieplan op elkaar gaan afstemmen. Hij deelt mee dat VVS evaluaties en feedback in enkele zaken heeft opgesplitst.

#### 2.2.1 Timing

Het eerste punt wat onder evaluaties en feedback valt is timing. **Sander Vanmaercke** vertelt dat VVS bij timing gaat kijken wat daadwerkelijk het ideale moment is om aan evaluatie te doen. Bij timing is het ook belangrijk te kijken wat de opties zijn voor een snelle herkansing van kleine tekorten. Hij informeert het bureau mits een herkansing niet mogelijk is, bijvoorbeeld bij het hebben van een groter tekort bij een bachelor- of

masterproef, feedback zeer belangrijk is.

### 2.2.2 Feedback

**Sander Vanmaercke** laat weten dat feedback cruciaal is voor het leerproces van de studenten. VVS is van mening dat er voldoende tijd moet worden voorzien zodat de feedback kwaliteitsvol is, ook als de kalender zou veranderen.

### 2.3 Heroriëntering

**Sander Vanmaercke** legt uit dat wanneer er wordt nagedacht over de academische kalender, opportuniteiten kunnen ontstaan voor een betere heroriëntering van studenten. Dit betreft de afstemming tussen verschillende instellingen hoger onderwijs inzake heroriëntering aangezien VVS merkt dat hier vaker problemen rond zijn, zeker tussen universiteiten en hogescholen. Hij licht toe dat dit in acht kan worden genomen mits wijzigingen aan het kalenderjaar worden aangebracht.

### 2.4 Bijzondere statuten

**Sander Vanmaercke** laat verstaan dat VVS van mening is dat ongeacht het concrete statuut (werkstudent, functiebeperking, enzovoort.) alle studenten kunnen deelnemen aan alle studentenactiviteiten. Dit geldt ook als er zaken zouden veranderen aan de kalender. Hij haalt een voorbeeld aan dat niet alle lessen 's avonds mogen worden ingepland zodat werkstudenten de lessen nog steeds kunnen bijwonen.

### 2.5 Engagements

**Sander Vanmaercke** verklaart dat VVS rekening wilt houden met studenten die engagements opnemen. Dit betreft niet enkel de studentenvertegenwoordiging, maar ook jeugdbewegingen, vrijwilligers in een non-profit organisatie, enzovoort. Hij vertelt dat deze engagements vaak ook een grote voorbereiding vragen. VVS wilt dat de kalenderindeling hiermee rekening houdt.

### 2.6 Vakantie en rustperiodes

**Sander Vanmaercke** laat verstaan dat VVS het zeer belangrijk vindt dat er rustperiodes worden ingevoerd zodat studenten kunnen ontspannen. Het is belangrijk dat studenten



niet het heel het jaar door geconfronteerd worden met lesactiviteiten, onderwijsopdrachten, enzovoort.

## 2.7 Internationalisering

**Sander Vanmaercke** informeert het bureau dat één van de centrale doelstellingen van het Bologna proces was, het verhogen van de internationale mobiliteit van studenten. Het valt op dat dit nog moeilijk ligt door de kalender. Hij deelt mee indien er zaken veranderen aan de kalender, het belangrijk is te onthouden dat internationale mobiliteit van studenten kan worden vergroot. Er is een richtlijn van 1/3. Hij vertelt deze richtlijn nog lang niet is gehaald. Hij laat weten dat een wijziging in de kalender hiermee zou kunnen helpen.

## 3. Conclusie

**Sander Vanmaercke** deelt mee dat punt 3 een korte conclusie omvat. Hij vraagt aan het bureau of er nog opmerkingen zijn.

**Olivier De Bolster** stelt de vraag wat er bedoeld wordt met 'eerste evaluatieperiode' bij punt 2.3 Heroriëntering: *"Een snel heroriënteringstraject wanneer de student niet slaagt na een eerste evaluatieperiode."*

**Sander Vanmaercke** legt uit dat de eerste evaluatieperiode valt in januari. Hij licht toe dat de Vlaamse Onderwijsraad het belang benadrukt om te streven naar heroriëntering doorheen het academiejaar. Daarom is het zeer belangrijk dat universiteiten en hogescholen zich op elkaar afstemmen.

**Olivier De Bolster** is van mening dat het gevaarlijk kan zijn hier te veel op in te zetten. Hij vertelt aan het bureau dat de eerste examenperiode altijd, zeker voor eerstejaars, een uitdaging is voor iedere student. Het is een periode van ontdekking, zowel het ontdekken van jezelf als het ontdekken van de capaciteiten die je hebt. Hij geeft aan mensen te kennen die in het eerste semester alle examens hebben verknald, maar in het tweede semester alle examens hebben gehaald. Hij laat verstaan dat het zeer belangrijk is voorzichtig te zijn met in te zetten op een heroriënteringstraject. Hij deelt mee dat het beter zou zijn om met studenten samen te zitten te kijken naar op welke manier zij gestudeerd hebben om vervolgens hen bij te sturen. Dit in plaats van direct de mogelijkheid bieden om over te schakelen van universiteit naar hogeschool.

**Sander Vanmaercke** erkent de opmerking van Olivier De Bolster en vraagt aan hem dit punt opnieuw te maken wanneer Dylan Couck aanwezig is. Hij licht toe dat

onduidelijkheden in de tekst aan hem kunnen worden gevraagd. Inhoudelijke vragen kunnen aan Dylan Couck worden gesteld.

**Laura Remery** vertelt aan het bureau dat Karel de Grote Hogeschool werkt met een periodesysteem. Dit wilt zeggen dat de eerste evaluatieperiode al valt na 6 weken.

**Sander Vanmaercke** laat weten dat het daarom belangrijk is indien de kalender wordt gewijzigd, mits het bureau daarmee akkoord is, de kalender van universiteiten en hogescholen beter op elkaar wordt afgestemd. Hij informeert dat UHasselt ook werkt met een 6-weken systeem. Hij bevestigt dat het onduidelijk is wanneer een eerste evaluatieperiode valt en geeft aan dit mee te nemen.

**Olivier De Bolster** merkt op dat mensen die overschakelen van een universiteit naar een hogeschool die werken met een 6-weken systeem, automatisch een achterstand van een heel semester oplopen. Aangezien de Vlaamse overheid het tweede rendement wilt verhogen.

**Sander Vanmaercke** meldt dat vaak vanuit de Vlaamse overheid wordt gesteld dat indien een student pas heroriënteert na een eerste, volledig academiejaar, is die student een volledig academiejaar kwijt. Mits er de mogelijkheid is een studente te heroriënteren halverwege een academiejaar, is die student maar de helft van zijn academiejaar kwijt. Hij geeft aan dat dit een beetje de denkwijze is van de Vlaamse overheid. Of dit goed is of niet, mag worden uitgemaakt wanneer Dylan Couck arriveert.

**Sander Vanmaercke** constateert dat er geen vragen zijn.

**Bernd Wethmar** stelt voor te wachten op Dylan Couck.

**Dylan Couck** is gearriveerd en opent opnieuw de discussie over dit standpunt. Hij vraagt aan het bureau wie er vragen of opmerkingen heeft.

**Olivier De Bolster** geeft aan een opmerking te hebben bij 2.3 Heroriëntering. Hij laat verstaan dat het citaat '*Een snel heroriënteringstraject wanneer de student niet slaagt na een eerste evaluatieperiode*' onduidelijk is. Hij vraagt aan Dylan Couck om evaluatieperiode te definiëren.

**Dylan Couck** laat weten dat dit citaat is overgenomen uit het regeerakkoord.

**Olivier De Bolster** is van mening dat het regeerakkoord zeer vaag en onwetend is. Hij vraagt wat met dit citaat precies wordt bedoeld.

**Dylan Couck** verklaart dat hij dit citaat heeft overgenomen uit het regeerakkoord. Hij licht toe dat het regeerakkoord de interpretatie van 'een evaluatieperiode' open laat. Hij laat weten dat hij dit citaat zelf niet gaat definiëren. Hij legt uit dat hij het citaat heeft

opgenomen om duidelijk te maken dat er ook op andere niveaus naar heroriëntering gekeken wordt. Hij meldt dat hij de eerste evaluatieperiode eerder zou lezen als 'de evaluatieperiode na het eerste semester'. Hij denkt niet dat met de eerste evaluatieperiode 'de periode na de eerste zit' wordt bedoeld. Hij geeft aan dit niet met zekerheid te durven stellen.

**Olivier De Bolster** laat verstaan indien hier focus op wordt gelegd, studenten geforceerd worden te stoppen met zijn of haar richting. Hij geeft aan mensen te kennen die het eerste semester verpest hebben, maar het tweede semester zeer goed hebben gescoord. Hij is van mening dat mensen die teleurgesteld zijn omwille van slechte resultaten, hoogstwaarschijnlijk ook onzekerder zijn. Hij denk dat deze studenten sneller de stap naar een andere richting maken (van universiteit naar hogeschool).

**Olivier De Bolster** voegt daarbij toe dat die studenten wel kunnen beschikken over de capaciteiten om een universitaire opleiding af te werken. Daarnaast is de indeling van het academiejaar van een hogeschool verschillend van een universiteit. Dit zorgt ervoor dat studenten die van een universiteit naar een hogeschool gaan, een semester achterstand oplopen. Dit is ook bijzonder jammer, meldt hij.

**Dylan Couck** kan zich vinden in de mening van Olivier de Bolster. Hij laat verstaan dat de tekst op geen enkel punt stelt dat VVS hetgeen wat in het regeerakkoord staat, steunt. Hij verklaart dat naar het citaat van het regeerakkoord wordt verwezen. Het is niet niet geschreven met het idee dat VVS dit citaat steunt. Hij stelt voor om in de voetnoot te verduidelijken dat de verwijzing enkel betrekking heeft op de richting waarop de regering denkt. Hierbij geeft VVS dat het niet iets is wat VVS steunt.

**Sander Vanmaercke** informeert het bureau dat er een standpunt zal komen over oriëntering, waar heroriëntering ook kan worden aangekaart. Op deze manier kan er duidelijk worden gediscussieerd over hoe dat heroriëntering wordt gedefinieerd. Hij stelt voor de discussie naar dat standpunt uit te stellen.

Het bureau gaat hiermee akkoord.

**Lotte Delemarre** laat verstaan een opmerking te hebben bij punt 2.2.1 Timing. Het punt heeft betrekking op dat een herkansing snel of laat kan plaatsvinden. Ze geeft aan dat dit punt overkomt als een of-keuze. Het zou rond het standpunt idealiter zijn als een student kan kiezen voor een snelle of late herkansing. Dit wordt dus geen of-verhaal meer, maar een en-verhaal.

**Dylan Couck** geeft aan dat dit punt is overgenomen uit bestaande tekst. Omdat er de vorige keer inhoudelijk niets is opgemerkt, is dit punt niet aangepast. Hij meldt het zeker

---

niet slecht te vinden om bij het stuk '*Ook hier bestaat de ideale keuze niet*' toe te voegen dat een student zelf mag beslissen over een snellere of latere herkansing.

**Lotte Delemarre** gaat hiermee akkoord.

**Anthony Longo** heeft een opmerking dat betrekking heeft op het mentaal welzijn van de studentenpopulatie in Vlaanderen. Hij meldt dat er meerdere onderzoeken zijn maar dat hier niet naar verwezen wordt. Dit blijkt uit de zin 'meerdere onderzoeken tonen aan dat'. Hij vraagt of het mogelijk is de verwijzingen in de voetnoot toe te voegen.

Verder is **Anthony Longo** van mening dat er te weinig ondersteuning is bij de stelling dat er een probleem rond mentaal welzijn is. Het is zo dat deze factor bepalend is voor de vorming van het onderwijs. Hij vertelt dat hij vaak het tegenargument krijgt dat het mentaal welzijn van een student een Vlaams probleem is in plaats van een Vlaams onderwijsprobleem.

**Lotte Delemarre** meldt dat KULeuven beschikt over een rapport waarin staat dat vooral eerstejaars studiegerelateerde problemen ondervinden. Ze stelt voor om ook naar dit rapport te verwijzen.

**Sander Vanmaercke** voegt toe dat er ook een rapport van de KULeuven beschikbaar is waaruit blijkt dat 1/5 studenten mentale problemen heeft. De Vlaamse jeugdraad heeft dit onderzoek al gebruikt.

**Dylan Couck** neemt de opmerking van Lotte Delemarre en Sander Vanmaercke mee en geeft aan dieper te willen ingaan op de opmerking van Anthony Longo. Hij sluit zich bij deze opmerking aan. Hij stelt voor te kunnen verwijzen naar de werkzaamheden rond psychisch welzijn die bij VVS bezig zijn en stelt voor toe te voegen dat het noodzakelijk is onderzoek te voeren.

**Anthony Longo** reageert dat er in Vlaanderen zeer weinig onderzoek te vinden is betreffende het mentaal welzijn van studenten. Hij stelt voor te kijken naar onderzoeken in het buitenland. Hij haalt aan dat Nederland wel meer onderzoek heeft gevoerd.

**Dylan Couck** erkent de opmerking van Anthony Longo en is van mening dat deze opmerking zeer terecht is. Hij stelt voor om toe te voegen dat er een grote vraag is naar verder onderzoek zodat verschillende oorzaken in kaart kunnen worden gebracht.

**Bernd Wethmar** stelt voor de wijzigingen die zullen worden uitgevoerd, kort te benoemen voordat de stemming over dit standpunt zal plaatsvinden.

**Dylan Couck** neemt het woord. Hij overloopt de volgende wijzigingen:

- 2.1 Lesweken: bij de laatste paragraaf in de voetnoot het jaarrapport van de KULeuven opnemen en in de paragraaf de uitdrukkelijke vraag naar verder onderzoek toe te voegen
- 2.2.1 Timing: toevoegen dat de student zelf de keuze heeft tussen een snelle of late herkansing
- 2.3 Heroriëntering: verduidelijken dat de verwijzing naar het regeerakkoord niet betekent dat VVS dit citaat steunt

**Anthony Longo** geeft aan het nuttig te vinden de definitie van 'evaluatieperiode' te verduidelijken. Hij stelt voor toe te voegen dat er verschillende indelingen van het academiejaar zijn, zowel voor hogescholen als universiteiten.

**Dylan Couck** geeft aan dat maar één iemand 'evaluatieperiode' kan definiëren, een persoon van de regering zelf. De maatregelen rond studievoortgang staan gepland rond 2021. Hij meldt dat er dus eerder geen antwoord op kan worden gegeven. Hij stelt voor hier niet dieper op in te gaan.

**Bernd Wethmar** vraagt aan het bureau of er iemand is die liever niet wilt stemmen voordat de volledige tekst opnieuw is verwerkt.

**Dylan Couck** voegt toe dat het mogelijk is om het standpunt naar de AV te brengen.

**Wout Vierbergen** vraagt om te wachten met stemmen totdat de opmerkingen zijn verwerkt. Hij geeft aan het handig te vinden om te zien op welke manier de opmerkingen worden verwerkt.

**Dylan Couck** stelt voor de opmerkingen in tussentijd te verwerken en de stemming aan het einde van de Algemene Vergadering toe te voegen.

Het bureau gaat hiermee akkoord.

## 6. Varia

6	A	Varia	17u45
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oproep voor mandaten + rapporteurs</li> <li>• Opstart werkgroepen</li> <li>• Andere varia</li> </ul>	15'

Documenten Google Drive

De **vergader voorzitter** geeft het woord aan Wout Vierbergen.

**Wout Vierbergen** geeft aan dat de nodige documenten om de vergadering kort voor te bereiden zeer laat op Google Drive werden gezet. Hij vertelt dat het haast onmogelijk is om deze vergadering voor te bereiden. Hij stelt de vraag of het mogelijk is de relevante documenten minstens één of twee dagen voordat de vergadering plaatsvindt, toe te voegen aan de Google Drive.

**Sander Vanmaercke** erkent dit probleem en sluit zich hier volledig bij aan. Hij deelt mee dat de jobstudenten nu eindelijk zijn ingewerkt. Hij veronderstelt dat dit zich dus tegen de komende vergadering verbeterd is.

**Lotte Delemarre** vraagt of het mogelijk is om hiervoor een streefdatum vast te stellen? Dit maakt het veel makkelijker om onze interne vergadering daarop af te stemmen.

**Sander Vanmaercke** informeert het bureau dat hier weldegelijk streefdata voor zijn maar dit waarschijnlijk nooit gecommuniceerd is naar het bureau. Hij stelt voor deze data mee te delen. Hij erkent het probleem en geeft aan dit mee te nemen.

**Bernd Wethmar** bevestigt dat het een zeer terechte opmerking is en dat VVS duidelijker hierover kan en moet communiceren.

Beleidskader instellingen

**Bernd Wethmar** geeft aan een vraag te hebben aan de studentenvertegenwoordigers. Hij laat verstaan dat in het laatste onderwijsdecreet een puntje is opgenomen over dat instellingen een beleidskader moeten uitwerken in samenspraak met de studentenraden. Hij vraagt aan de leden van het bureau of dit al bekend is bij de instelling. Verder stelt hij de vraag of dit misschien al van toepassing is. Zo niet, vraagt hij, zijn de studentenraden hier dan wel over gecontacteerd?

**Wout Vierbergen** laat verstaan te weten dat dit in het decreet staat. Hij licht toe dat het bij de universiteit van Gent nog niet aanwezig is. Hij deelt mee dat hij morgen aan de

rector vraagt om hierrond te werken. Hij stelt de vraag aan het bureau of er al mensen zijn die een beleidskader hebben. Zo ja, wat kunnen we hier best inzetten? Hij merkt op dat het vormen van een beleidskader best samen kan worden opgesteld.

**Bernd Wethmar** deelt de mening van Wout Vierbergen en zegt dat het inderdaad belangrijk is om met verschillende studentenraden samen te werken. Hij licht toe dat hij vanuit Hogeschool Gent al informeel de vraag kreeg of hij weet of er al andere studentenraden bezig zijn met het vormen van het beleidskader. Dit omdat Hogeschool Gent hier mee gaat starten.

**Bernd Wethmar** informeert het bureau dat de VUB van plan is deze oefening te maken. Er is al wat opgenomen in het participatie-element, maar een concreet beleidskader is nog niet gevormd. Hij benadrukt dat het interessant is om met meerdere studentenraden hierover na te denken.

**Bernd Wethmar** vraagt of er andere leden hier al mee bezig zijn.

**Koen van Vlierden** deelt mee dat UC Leuven-Limburg hiermee is gestart. Er is een begin gemaakt betreffende de studentenparticipatie. Er werd specifiek de vraag gesteld wat studentenparticipatie moet inhouden. Hij vertelt dat het belangrijk is dit te zien uit de ogen van een student, docent en hogeschool. Daarnaast is het van belang af te vragen hoe dit praktisch kan worden geïntegreerd. Hij geeft aan hier een korte brainstorm over te hebben gehad.

**Sander Vanmaercke** polst of de studentenvertegenwoordigers al gehoord hebben dat er een beleidskader moest komen. Hij licht toe dat er een document moet worden opgesteld waarin de missie en de visie van de studentenparticipatie wordt verwoord. In dit document moet worden verduidelijkt wat de visie is van de universiteit of hogeschool en wat de visie is van de studentenvertegenwoordigers zelf.

**Wout Vierbergen** laat weten dat zo'n beleidskader zeker een meerwaarde kan zijn.

**Sander Vanmaercke** informeert het bureau dat mochten er vragen zijn, deze altijd mogen worden gesteld. Zo kan VVS tips geven over hoe een beleidskader moet worden gevormd.

**Wout Vierbergen** vraagt of het mogelijk is hier iets concreter mee te doen. Hij stelt voor met VVS samen te zitten, specifiek hiervoor.

**Sander Vanmaercke** laat verstaan mocht hier vraag voor zijn, een datum af te spreken.

**Koen van Vlierden** deelt mee dat hij aan VVS tijdens de eerste vergadering van het bureau vroeg, iets te doen rond studentenparticipatie. Dit omdat iedere hogeschool zijn

zin doet. Hij licht toe dat ook zijn hogeschool moet vechten voor een plaats. Hij benadrukt of er nog steeds de mogelijkheid is iets te doen rond studentenparticipatie.

**Lotte Delemarre** informeert het bureau dat het mogelijk is de regeringscommissaris te contacteren.

**Sander Vanmaercke** meldt dat er nergens in de codex Hoger Onderwijs staat dat studentenvertegenwoordigers in de vergadering opgenomen mogen worden. Er mag dus ook een andere participatiecommissie gevormd worden en dat gaat de regeringscommissaris niet kunnen veranderen. Hij is van mening dat het nuttig is om te gaan kijken wat VVS hiermee kan doen.

**Wout Vierbergen** laat opnieuw vallen dat het handig zou zijn om met VVS en de studentenvertegenwoordigers samen te zitten om het beleidskader te vormen.

**Laura Remery** geeft aan dit interessant te vinden. Ze stelt zich echter wel de vraag of de studentenparticipatie binnen de universiteit en hogeschool niet te veel van elkaar verschilt. Ze merkt op dat de studentenparticipatie anders wordt geregeld.

**Elise Beeckmans** erkent dit en geeft aan dat zelfs binnen de hogescholen studentenparticipatie erg van elkaar verschilt.

**Laura Remery** laat verstaan dat ze graag mee een denkoefening wilt maken, maar benadrukt dat iedereen een andere richting uitgaat.

**Koen van Vlierden** vraagt zich af of studentenparticipatie daadwerkelijk zo veel van elkaar verschilt. De een gaat studentenparticipatie zien als zijnde studentenraden. Maar uiteindelijk gaat studentenparticipatie bijdragen aan het welzijn van een student in het algemeen. Dit kan ook een studentenvereniging zijn. Hij meldt aan het bureau dat hij tijdens een brainstormsessie over studentenparticipatie erachter is gekomen hoe breed dit daadwerkelijk is. Hij merkt dat iedere groep wel kijkt binnen de lijnen. Hij is van mening mocht er een datum worden afgesproken waar zowel studentenvertegenwoordigers als VVS aanwezig zijn, dit nuttig kan zijn om studentenparticipatie te bekijken vanuit verschillende standpunten.

**Wout Vierbergen** sluit zich hierbij aan en laat het bureau weten dat tijdens zo'n extra vergadering er veel van elkaar geleerd kan worden.

**Sander Vanmaercke** deelt mee dat hij iedereen van het bureau via mail zal contacteren om eventueel een datum vast te leggen. Hij benadrukt dat het niet te bedoeling is regels van bovenaf te vormen maar eerder na te denken wat er allemaal in zo'n beleidskader kan staan.



## Studiedruk

**Wout Vierbergen** heeft een opmerking betreffende studiedruk. Hij laat verstaan dat UGent vroeger over een studietijdmeting tool beschikte. Er werd via deze tool aan de student gevraagd hoeveel tijd hij of zij steekt in een vak. Hij geeft aan opnieuw vragende partij te zijn om zo'n tool te hebben. Op deze manier kan worden vastgesteld of een student te veel of te weinig tijd heeft gestudeerd. Hij vraagt aan het bureau of er nog andere instellingen zijn die hiermee bezig zijn.

**Lotte Delemarre** informeert het bureau dat KULeuven zo'n tool heeft. Ze vertelt dat ze zowel heel positieve als negatieve feedback van studenten over deze tool ontvangt.

**Wout Vierbergen** geeft aan zo'n tool in het verleden te hebben gehad, wat zeer brak was.

**Lotte Delemarre** licht toe dat de studenten van KULeuven verplicht zijn om een studietijdmeting in te geven op het moment dat zij hun examen gaan indienen. Dit is één A4-blad. Ze vertelt dat studenten ongeveer tien minuten bezig zijn met de studietijdmeting in te vullen.

## Opnemen van engagements

**Wout Vierbergen** haalt een volgend variapunt aan betreffende de ruimte van engagements. Hij geeft aan dat het voor UGent nog onduidelijk is op welke manier engagements het best gewaardeerd kunnen worden. Niet perse dat iedereen betaald moet worden, maar dat de universiteit erkent dat studenten een engagement op zich nemen. Hij vraagt aan het bureau of er andere instellingen zijn die zich hiermee bezig houden.

**Lotte Delemarre** reageert dat de KULeuven zich hier al jarenlang mee bezig houdt onder de naam I-portfolio. Dit is hervormd waardoor dat er nu een groot reflectiemoment aan is vastgekoppeld. Studenten zijn verplicht een aantal vragen op te lossen en aan de hand daarvan verkrijgen studenten een I-portfolio. Ze geeft aan dat KULeuven nog steeds discussieert over welke engagements worden opgenomen in het I-portfolio, en welke niet. Ze laat verstaan vanuit haar Algemene Vergadering het heel moeilijk te vinden steun te betuigen voor het I-portfolio omdat engagements in de jeugdbeweging niet erkend worden door de universiteit. Ze geeft aan indien de discussie hierover wordt geopend, dit een zeer groot struikelblok is.

**Wout Vierbergen** erkent de toelichting van Lotte Delemarre en geeft aan dat hier een werkgroep binnen de universiteit van UGent rond is.

---

**Lotte Delemarre** informeert het bureau dat dit bij KULeuven valt onder studentenvoorzieningen.

**Olivier De Bolster** laat weten dat het nuttig is om de universiteit van Groningen en de universiteit van [onverstaanbaar] te mailen om te vragen hoe dat zij studentenengagements definiëren.

**Lotte Delemarre** laat weten dat het bij KULeuven momenteel heel breed is getrokken. Vooral het reflectiemoment.

**Quentin Lievyns** deelt mee dat de VUB dit jaar in het beleidsplan extracurriculaire activiteiten tegemoet komen in de vorm van een soort diploma. Hij stelt de vraag aan de studentenvertegenwoordigers van de UGent of zij ook iets gelijkaardigs hebben.

**Wout Vierbergen** licht toe dat UGent momenteel aan het kijken is naar een 'Open Badges' systeem. Dit wordt wereldwijd al toegepast. Dit is een systeem waar engagements kunnen worden opgenomen.

**Koen Van Vlierden** informeert het bureau dat betreffende de studentenparticipatie, studiepunten mogen worden opgenomen. Hij geeft aan hier zelf nadelen van te ondervinden omdat hij zelf studiepunten opneemt terwijl 2 docenten aangeven dit beter niet te doen. Hij vertelt dat deze 2 docenten hem uiteindelijk moeten beoordelen. Hij meldt dat deze 2 docenten aangeven dat als hij studiepunten opneemt voor een engagement, hij hier geen vrijstelling voor mag vragen tijdens lessen. Hij geeft aan veel stage en lessen te hebben waardoor indien hij geen vrijstelling mag nemen, studentenparticipatie ophoudt. Hij vraagt zich af of waardering op die manier goed is. Enerzijds wel omwille van de vrijheid die een student krijgt om uren te spenderen. Hij vraagt of de 90 uur die hij krijgt voor studentenparticipatie verdeeld over twee jaar, veel meer is dan wat een ander domein verwacht van drie studiepunten. Hij benadrukt het belang studentenparticipatie grondig te behandelen.

**Wout Vierbergen** vraagt aan Koen Nguyen meer informatie over hoe dat zij studiepunten kunnen opnemen voor studentenparticipatie.

**Koen van Vlierden** licht toe dat zij workshops in het eerste, tweede jaar en vierde jaar kunnen volgen om vervolgens hierover een take-home message te schrijven. De student kan kiezen om een workshop te volgen of niet. Een workshop kan bijvoorbeeld gevolgd worden aan UC Leuven. Dit wordt echter in Limburg amper gepromoot. Een student kan dit wel opnemen als studentenparticipatie. Er zit jammer genoeg geen overlapping tussen de 3 workshops die een student kan opnemen. Een student kan 30 uur workshops volgen en hier drie take-home messages over schrijven. Dit is het enige wat een student moet doen voor drie studiepunten te verkrijgen. Hij licht toe dat hij zelf drie engagements

moet aangaan voor drie studiepunten. Hij vertelt dat hij niet aan tien uur komt per engagement. Dit is kort samengevat de stand van zaken, zegt hij.

**Quentin Lievyns** vraagt aan Koen van Vlierden of deze studiepunten in elke opleiding kan worden opgenomen en vraagt of dit ieder jaar kan.

**Koen van Vlierden** meldt dat dit voor veel opleidingen het geval is. Hij vraagt of het mogelijk is dit even op te zoeken.

**Elise Beeckmans** informeert het bureau dat sinds dit jaar in The School of Arts studentenparticipatie kan worden opgenomen als keuzevak. Ze geeft aan dat er zeer veel werk is ingestoken om dit volledig uit te werken. De workshops die studenten konden kiezen werden door de ondervoorzitter van de studentenraad, Dries, gegeven. Het bleek dat Dries de enige was die zich had ingeschreven voor het keuzevak studentenparticipatie. Ze vertelt dat dit betekende dat Dries een workshop van zichzelf moest volgen. Hij gaat punten krijgen van een studentencoach. Ze voegt toe dat het keuzevak studentenparticipatie dus geen succes is.

**Koen van Vlierden** komt terug op zijn punt en voegt toe dat bij de opleidingen Verpleegkunde, Biomedische Laboratoriumtechnologie en Orthopedagogie zowel bij UC Leuven als UC Limburg, studiepunten kunnen worden opgenomen voor studentenparticipatie.

**Sander Vanmaercke** constateert dat het zeer nuttig is, omwille van de vele discussie, samen te zitten om te zien wat de mogelijkheden zijn voor stuvers.

**Wout Vierbergen** sluit zich hierbij aan en benadrukt het belang te spreken over de beleidsvisie rond studentenparticipatie.

**Lotte Delemarre** geeft aan over een artikel te beschikken dat hen vrijstelt van verplichte vakken. Ze vertelt dat tijdens een vergadering zij zich op dit artikel kunnen baseren. Ze merkt op dat zij werken in een hele andere context. Ze laat verstaan het zeer interessant te vinden een denkoefening te maken, maar om direct over een kader te spreken op Vlaams niveau is ze van mening dat instellingen te verschillend hiervoor zijn.

**Koen van Vlierden** meldt dat een standpunt hierover hen een goede back-up zou geven. Het vormen van een standpunt geeft aan dat zeer veel studenten zich hierbij aansluiten, niet enkel hemzelf. Hij geeft aan te horen dat het bij meerdere plaatsen moeilijk is om studenten te vinden. Anderzijds hoort hij ook dat het zeer moeilijk is waardering te krijgen. Hij benadrukt het belang om een standpunt te vormen.

**Sander Vanmaercke** laat verstaan dat dit zeker een belangrijk punt is om over te discussiëren. Hij stelt voor een datum vast te leggen zodat dit thema goed kan worden

voorbereid en initiatieven van andere landen hierover kunnen worden voorgelegd. Zo kan er dieper op worden ingegaan en eventueel een standpunt hierrond worden gevormd.

Oproep mandaten en rapporteurs

**Bernd Wethmar** informeert dat VVS ook nog enkele variapunten heeft toegevoegd. Het eerste variapunt gaat over de verschillende mandaten die beschikbaar zijn. Hij geeft het woord aan Sander Vanmaercke.

#### *Overlegplatform studiekeuze secundair onderwijs naar hoger onderwijs*

**Sander Vanmaercke** licht het eerste mandaat 'overlegplatform studiekeuze secundair onderwijs naar hoger onderwijs' toe. De vergadering werd al aangehaald in de terugkoppeling. Hij zegt dat één plaats al is ingevuld door hemzelf. Er blijft nog één plaats over. De vergadering vindt maandelijks plaats. Het is een interessante vergadering waar wordt ingegaan op de instroom naar hoger onderwijs. De vraag die wordt gesteld tijdens de vergadering heeft betrekking op het vergemakkelijken van de overgang van secundair naar hoger onderwijs. Hij informeert dat er gekeken wordt naar ijkingstoetsen en digitale tools zoals Columbus, eventuele andere soorten oriënteringsproeven, instaptoetsen voor de lerarenopleiding, enzovoort.

#### *Klankbordoverleg van de NVAO*

**Sander Vanmaercke** deelt het mandaat 'klankbordoverleg van de NVAO'. De NVAO staat voor de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie. Hij vertelt dat de NVAO zich bezig houdt met de kwaliteit in het hoger onderwijs. Op deze vergadering wordt concreter gekeken naar hoe de instellingsreviews georganiseerd zullen worden binnen Vlaanderen. Hij meldt dat deze vergadering gelinkt is aan de vergadering van de VLUHR. Mocht iemand deze vergadering kunnen opnemen, zal ook een tweede vergadering moeten worden opgenomen. Hij geeft aan mocht dit niet lukken, dit zeker geen probleem is. Deze vergadering vindt tweemaandelijks plaats.

#### *Werkgroep Democratisering*

**Sander Vanmaercke** licht het volgende mandaat 'democratisering' toe. Er zijn voor deze werkgroep twee plaatsen waar één plaats is ingenomen door hemzelf. Hij meldt dat deze vergadering tweemaandelijks plaatsvindt. De werkgroep kijkt vooral naar de participatie van kansengroepen in het hoger onderwijs. Hij laat verstaan dat er wordt gekeken naar de competenties van de staf. Diversiteit en personeelsbeleid is al goedgekeurd. Voor de rest zal een nieuwe nota worden opgestart om heel breed over

**Verslag Bureau** Lokaal 8215, Odisee - Campus Brussel | 21 november 2019, 16u - 18u15 | 20

participatie van kansengroepen te bespreken. Er wordt afgestemd op externe partners met studenten uit kansengroepen zelf. Hij laat weten dat het zeer interessant is te kijken hoe dat participatie bij kansengroepen in het hoger onderwijs kan worden vergroot.

**Dylan Couck** voegt toe dat de focus ligt op studentenvoorzieningen, studentenverenigingen en studentenraden.

### *Werkgroep Mentaal welzijn (VVS)*

**Sander Vanmaercke** informeert het bureau over het mandaat 'mentaal welzijn'. Hij geeft aan dat dit een interne werkgroep van VVS is. Hij laat weten dat hier morgen een mail over zal worden gestuurd. Hij informeert dat de werkgroep mentaal welzijn vorig jaar is opgestart en dat er zeer veel mensen inzaten die niet bij een studentenraad zijn aangesloten. Dit hoeft ook niet. Hij licht toe dat de vergadering plaatsvindt op **maandag 5 december om 18 uur in Gent**. Hij vraagt aan het bureau om mensen die het topic mentaal welzijn interessant vinden, te informeren over deze werkgroep zodat zij eventueel hiernaartoe kunnen komen. Tijdens deze werkgroep zal er worden gekeken hoe verder te gaan met het huidig dossier.

### *Werkgroep Diversiteit (VVS)*

**Sander Vanmaercke** licht de volgende werkgroep 'diversiteit' toe. Hij vertelt dat de datum op de slide incorrect is. De vergadering zal doorgaan op **dinsdag 10 december om 18 uur in Brussel, Nijverheidsstraat 10**. Hij meldt dat over deze werkgroep zeer snel een mail zal worden verstuurd. De werkgroep wordt opgestart om te kijken naar diversiteit in het hoger onderwijs. het is belangrijk om te kijken naar de mogelijkheden om het hoger onderwijs zo divers mogelijk te maken. Anderzijds wordt er gekeken naar hoe VVS als studentenkoepel en de verschillende studentenraden zo divers mogelijk kunnen worden gemaakt inzake studentenvertegenwoordigers. Hij geeft aan dat bij het laatste punt de input van de studentenvertegenwoordigers heel erg wordt gewaardeerd.

## 7. Agenda belangrijke data

7	A	<b>Agenda belangrijke data</b>	18u	
		Kalender statutaire vergaderingen	15'	<a href="#">7.1</a>
		Kalender werkgroepen		<a href="#">7.2</a>

---

## Bernd Wethmar overloopt de kalender van de statutaire vergaderingen

- Do 12/12/19, 16u: Bureau 4, Brussel
- Do 12/12/19, 18u30: AV3: Brussel

**Bernd Wethmar** bedankt iedereen voor zijn aanwezigheid en sluit de vergadering af.