

# Verslag

## Bureau

Locatie: [Lokaal 2102, Odisee - Campus Brussel](#)

Datum: [Donderdag 12 december 2019, 16u - 18u15](#)

Link naar slideshow: [Slideshow](#)

## Aanwezigheden

Naam	Aanwezig sinds	Instelling	Stemmen
Elise Beeckmans	16:15:00	Artesis Plantijn Hogeschool	1
Lenny Verrecas	16:00:00	Artevelde Hogeschool	1
Nele Claes	16:00:00	Erasmushogeschool	1
Dylan Pypops	16:00:00		1
Wail Kadi	16:00:00	Hogeschool PXL	
Mats Baelus	16:00:00	Karel de Grote Hogeschool	1
Stijn Pinkhof	16:11:00		
Lotte Delemarre	16:00:00		1
Rianne Brinksma	16:00:00	K.U. Leuven	
Koen Nguyen	16:05:00	Odisee	1
Yannick Ilah Mombaerts	16:15:00	Thomas-More Mechelen - Antwerpen	1
koen van vlierden	15:55:00	UC Leuven-Limburg (Limburg)	1
Anthony Longo	16:00:00		
Jens Matthé	17:50:00		1
Jana Scheers	17:50:00	Universiteit Antwerpen	
Olivier De Bolster	15:45:00	Universiteit Gent	1
Quentin Lievyns	16:00:00	Vrije Universiteit Brussel	1
Sander Vanmaercke	16:00:00		

(bestuurder sociale zaken)			
Feliciaan De Palmenaer (bestuurder financiën)	14:30:00		
Wimjan Nitelet (voorzitter)	16:00:00		
Dylan Couck (ondervoorzitter)	16:30:00		
Luna Vandevelde (stafmedewerker)	16:00:00		
Frédéric Piccavet (coördinator)	16:00:00	VVS	//

## 0. Intro

0	A	Intro	5'	1.0
---	---	-------	----	-----

De **vergader voorzitter** laat weten dat iedereen zijn/haar aanwezigheid moet bevestigen. Deze bevestiging is nodig voor het verslag. Wanneer deze aanwezigheid niet wordt meegedeeld, wordt dit ook niet opgenomen in het verslag. Iedereen moet ook aangeven of die persoon stemrecht heeft. De vergader voorzitter geeft mee dat er per studentenraad slechts één persoon stemrecht kan hebben.

## 1. Agenda

1	C	Goedkeuring agenda	16u 5'	<a href="#">1.0</a>
---	---	--------------------	-----------	---------------------

De **vergader voorzitter** vraagt of het bureau bezwaren heeft. Er worden geen bezwaren geformuleerd.

De agenda wordt goedgekeurd.

## 2. Goedkeuring verslag bureau 2019.11.21

2	C	Verslag Bureau 2019.11.07	16u05	<a href="#">2.1</a>
	C	Verslag Bureau 2019.11.21	10'	<a href="#">2.2</a>

De **vergader voorzitter** vraagt of het bureau bezwaren of opmerkingen heeft op het verslag van het bureau van 7 november en van 21 november.

**Anthony Longo** licht toe dat in het verslag van 21 november de zin '*Hij meldt dat er wordt verwezen dat meerdere verwijzingen ontbreken*' niet correct geformuleerd is. Hij laat verstaan dat zijn standpunt luidde dat er meerdere onderzoeken zijn, maar hier niet naar wordt verwezen.

De **vergader voorzitter** laat weten dat de opmerking van Anthony Longo zal worden verwerkt.

De verslagen van het bureau van 7 november en 21 november worden goedgekeurd.

### 3. Stand van zaken studentenraden

3	A	Stand van zaken studentenraden	16u15 15'
---	---	--------------------------------	--------------

De studentenraden geven een stand van zaken van hun eigen studentenraad.

### 4. Verkiezingen rapporteurs en mandatarissen

4	C	Verkiezingen	16u30 10'
		<u>Mandatarissen</u>	
		Rianne Brinksma - VLOR Werkgroep Democratisering	<a href="#">4.1</a>
		Cindy Lau - Adviescomité verpleegkunde	<a href="#">4.2</a>
		Jolien Thiers - Adviescomité verpleegkunde	<a href="#">4.3</a>
		Sander Vanmaercke - VLOR Overlegplatform Duaal leren	<a href="#">4.4</a>
		Iris Van Roy - Adviescomité verpleegkunde	<a href="#">4.5</a>
		<u>Rapporteurs</u>	

De **vergader voorzitter** licht de verkiezingsprocedure toe. Iedere kandidaat stelt zijn kandidatuur voor.

Er zijn 5 kandidaat-mandatarissen voor 3 beschikbare functies. De 5 kandidaten stellen zichzelf voor. Het gaat om Rianne Brinksma, Cindy Lau, Jolien Thiers, Sander Vanmaercke en Iris van Roy.

De **vergader voorzitter** laat weten dat de stemming volgt op het einde van dit agendapunt.

De aanwezige leden krijgen de mogelijkheid om te stemmen. De 12 aanwezige stemgerechtigde leden brengen hun stem uit.

Naam	Functie	Voor	Tegen	Onthou- ding
Rianne Brinksma	VLOR Werkgroep Democratisering	12	0	0
Cindy Lau	Adviescomité verpleegkunde	10	0	2
Jolien Thiers	Adviescomité verpleegkunde	10	0	2

Sander Vanmaercke	VLOR Overlegplatform Duaal leren	12	0	0
Iris van Roy	Adviescomité verpleegkunde	11	0	1

Alle kandidaat-mandatarissen zijn verkozen.

**Rianne Brinksma** is verkozen als mandataris bij de VLOR Werkgroep Democratisering.

**Cindy Lau** is verkozen als mandataris bij Adviescomité verpleegkunde.

**Jolien Thiers** is ook verkozen als mandataris bij Adviescomité verpleegkunde.

**Sander Vanmaercke** is verkozen als mandataris bij VLOR Overlegplatform Duaal leren.

**Iris van Roy** is verkozen als mandataris Adviescomité verpleegkunde.

Proficiat!

## 5. Terugkoppeling mandaten

5	A	Terugkoppeling mandatarissen & rapporteurs	16u40 25'	C
---	---	--------------------------------------------	--------------	---

### Mandatarissen

De **vergadervoorzitter** geeft het woord aan de mandatarissen om hun terugkoppeling toe te lichten.

**Sander Vanmaercke** koppelt de VLOR Werkgroep Internationale Tendensen terug. De terugkoppeling kan gevonden worden in [dit document](#).

**Sander Vanmaercke** koppelt de VLOR OVP dual leren hoger onderwijs terug. De terugkoppeling kan gevonden worden in [dit document](#).

**Sander Vanmaercke** koppelt de ESU Board Meeting (BM) & European Students' Convention (ESC) in Malta terug. Er zal nog een terugkoppeling worden toegevoegd aan de Google Drive.

**Sander Vanmaercke** koppelt de VLOR OVP dual leren hoger onderwijs terug. De terugkoppeling kan gevonden worden in [dit document](#).

**Dylan Couck** koppelt de VLUHR Overleggroep KZ terug. De terugkoppeling kan worden gevonden in [dit document](#).

**Dylan Couck** koppelt de VLIR Werkgroep Onderwijs terug. De terugkoppeling kan worden gevonden in [dit document](#).

**Dylan Couck** koppelt de VLIR Bureau Raad Hoger Onderwijs terug. De terugkoppeling kan worden gevonden in [dit document](#).

## 6. Dual leren

6	B/C	Duaal leren	17u05 25'	<a href="#">6.0</a>
---	-----	-------------	--------------	---------------------

**Sander Vanmaercke** deelt mee dat hij samen met Dylan Couck een nota heeft opgesteld omtrent dual leren.

**Sander Vanmaercke** laat verstaan dat er ooit al 2 adviezen zijn geschreven door de VLOR en door de SERV (Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen). Zowel vanuit het Overlegplatform Dual Leren als de VLIR Werkgroep Hoger Onderwijs wordt over dual leren gediscussieerd. Hij voegt toe dat de vraag wordt gesteld hoe dual leren er moet uitzien in het hoger onderwijs.

**Sander Vanmaercke** deelt mee dat hij enkele discussievragen heeft opgesteld aan de hand van de besprekingen die hebben plaatsgevonden op beide vergaderingen. Hij stelt voor deze discussievragen één voor één te overlopen.

Discussievraag 1: Is het wenselijk om een **definiëring** voor het **hoger onderwijs** van dual leren op te stellen?

**Sander Vanmaercke** licht de eerste discussievraag toe. Hij vertelt dat deze betrekking heeft op de definitie van dual leren. Hij meldt dat enkele aspecten van die definitie voorligt. De vraag luidt of het wenselijk is om een definiëring voor het hoger onderwijs van dual leren op te stellen. Dit omdat dual leren in het algemeen gedefinieerd moet worden.

**De vergadervoorzitter** vraagt dan aan het bureau zo veel mogelijk input te geven betreffende deze discussievragen.

**Anthony Longo** neemt waar dat er gesproken wordt over 1/3e van de leertijd. Hij stelt de vraag of dit betrekking heeft op een opleiding of het volledige traject bachelor en master.

**Sander Vanmaercke** reageert dat er nog steeds discussie is over of bachelor en master daar samen in moeten staan. Hij voegt toe dat vermoedelijk bij hogescholen over de bachelor gaat en bij universiteiten toch over de bachelor en master dus 1/3e van de leertijd en 1/3e van het programma (en master samen). Hij laat verstaan dat het onduidelijk is mits iemand zou switchen naar een andere master. Het is echter nog niet zeker indien er voor 1/3e zal worden gegaan of dat dat dan direct bereikt moet worden, of dat er geleidelijk 1/3e moet worden ingevoerd bij opleidingen duaal leren. 1/3e is dus een richtcijfer.

**Anthony Longo** vraagt of het de bedoeling is dit door te trekken naar alle opleidingen.

**Sander Vanmaercke** informeert dat 1/3e kan worden gebruikt als richtcijfer. Indien een hogeschool aangeeft een opleiding duaal leren aan te bieden, dan zou er gewerkt moeten worden met 1/3e. Het is niet zo dat als UAntwerpen niets te maken heeft met een opleiding duaal leren, dat ze verplicht worden om  $\frac{1}{3}$  duaal leren in een opleiding toe te voegen. Het is nog altijd aan de instelling of duaal leren wordt toegevoegd of niet.

**Anthony Longo** vraagt of het louter gaat over een kader dat de Vlaamse overheid wil uitwerken.

**Sander Vanmaercke** bevestigt de opmerking van Anthony Longo.

**Dylan Pypops** geeft aan direct te denken aan het graduaatsonderwijs. Hij stelt de vraag of we de bacheloropleidingen dan niet in een graduaats norm aan het steken zijn. Hij laat verstaan zelf een graduaat te doen. Hij vertelt dat hij hetzelfde ziet als bij een bachelor maar met werkplekieren erbij.

**Sander Vanmaercke** reageert dat bij een graduaat verplicht is om 1/3e werkplekieren te installeren maar dat er een verschil is tussen duaal leren en werkplekieren. Duaal leren is een onderdeel van werkplekieren maar gaat iets verder. Want bijvoorbeeld werkplekieren kan een stage zijn terwijl bij duaal leren je echt op de werkvloer bent. Ook niet in een simulatie bijvoorbeeld. Dat is een opmerking wat kan worden meegenomen.

**Sander Vanmaercke** is van mening dat er geen andere opleidingen naar graduaatsopleidingen gaan. Hij voegt toe dat het nooit voor een opleiding verplicht zal worden. Het is een kader voor instellingen die hier zelf voor kiezen waarbij de instellingen ook mogen kiezen voor welke opleidingen dit van toepassing is.

**Quentin Lievyns** vraagt mits er opleidingen zijn die binnen dat kader gaan vallen, deze opleidingen onmiddellijk worden geclassificeerd als duaal leren. Hij stelt de vraag of dit een implicatie gaat hebben op diploma's of waarde.

**Sander Vanmaercke** licht toe dat hier nog steeds discussie over is. Er zou gewerkt worden met een definitie maar er wordt ook gekeken naar extra criteria dat nog niet is vastgelegd. Hij meldt dat er in het secundair onderwijs zeer veel bijkomende criteria is vastgesteld op Vlaams niveau. De vraag luidt dan ook of er nog extra criteria moet worden vastgelegd. Het kan ook nog eens zijn dat een instelling Hoger onderwijs eigen criteria zal moeten vastleggen. Hij geeft aan dat dit ook nog onduidelijk is. Hij benadrukt dat dit gewoon een kader is wat er geschetst wordt met eventuele bijkomende criteria en dan is het aan de opleiding in kwestie om dit volledig vorm te geven. Hij voegt toe dat de Vlaamse Overheid zich hier niet mee zal moeien.

**Stijn Pinkhof** laat verstaan dat het verschil tussen werkplekleren en duaal leren voor hem nog niet duidelijk is. Hij haalt de zin aan 'als een vorm van werkplekleren zoals bijvoorbeeld stages'. Hij vertelt dat hij het gevoel heeft dat werkplekleren nu niet gebruikt wordt. Hij meldt dat indien we daar de definitie scherp willen krijgen moet het eerst duidelijk zijn wat dat precies is. Hij benadrukt dat het verschil tussen werkplekleren en duaal leren hem niet duidelijk is. Zelfs bij graduaatsopleidingen wordt er gezegd dat werkplekleren geen vorm is van stage maar een vorm op zichzelf. Dit ligt volgens hem dicht bij wat er bereikt wil worden met duaal leren.

**Sander Vanmaercke** reageert dat er vorig jaar advies is gegeven om de term duaal leren niet in te voeren omdat het verschil tussen werkplekleren en duaal leren te onduidelijk is. De VLOR zelf is van het advies afgestapt om de definitie van duaal leren te gaan invoeren omdat de term duaal leren al bestaat. Hij erkent Stijn Pinkhof en geeft aan de verwarring te begrijpen. Hij voegt toe dat duaal leren wel een vorm is van werkplekleren. Het belangrijkste bij werkplekleren kunnen het stages zijn of in de vorm van een simulatie. Dit zou bij duaal leren nooit mogen.

**De vergadervoorzitter** vraagt aan de leden van het bureau of ze het belangrijk vinden duaal leren zelf te definiëren.

**Sander Vanmaercke** reageert dat in het document de definitie ongeveer voorligt. Hij vraagt of hier input over is of dat iedereen akkoord is met deze definitie. Of dat duaal leren niet gedefinieerd moet worden en dat het aan de instelling Hoger onderwijs zelf is. Hij laat verstaan dat een nieuwe definitie geven aan duaal leren niet iets is wat het bureau moet doen.



**De vergadervoorzitter** vraagt aan Sander Vanmaercke of zijn uiteindelijk vraag aan de leden van het bureau luidt of iedereen akkoord is met de definitie van duaal leren die in het document staat.

**Sander Vanmaercke** deelt mee dat de eerste vraag die moet worden gesteld is of er een definitie moet zijn. Daarnaast is het belangrijk de vraag te stellen of dit op Vlaams niveau bij de instellingen Hoger onderwijs moet liggen. Hij vraagt ernaast of de leden van het bureau zich kunnen vinden in wat er momenteel voorligt. Hier mag input over gegeven worden.

**Anthony Longo** vraagt zich af wat het nut is van een Vlaams kader als er geen definitie op Vlaams niveau komt. Een instelling kan dan iets organiseren, dit duaal leren noemen en een instelling kan hier alles mee doen. Hij laat verstaan dit niet te begrijpen.

**Sander Vanmaercke** geeft aan dat er vanuit werkgeversorganisaties veel schrik is dat instellingen kunnen doen wat ze willen. Dit is dan ook de reden dat zij wel pleiten voor een zeer duidelijke definitie plus bijkomende voorwaarden om een opleiding duaal leren te mogen noemen. Hij voegt toe dat het bij de instellingen opvalt dat er meer terughoudendheid aanwezig is vooral betrekking op de bijkomende voorwaarden.

**Dylan Couck** vult aan dat er vanuit de universiteit wordt over gedefinieerd. De enige vorm om het vast te leggen is om te gaan kijken naar de werkvormen waarbij de instellingen de autonomie hebben om dit zelf te bepalen.

**Lotte Delemarre** vraagt welke vraag vanuit de universiteit wordt gesteld.

**Dylan Couck** reageert dat de universiteit zo weinig mogelijk wil regelen.

**De vergadervoorzitter** laat verstaan dat er nog steeds te veel onduidelijk is rondom duaal leren en de definitie van duaal leren.

**Sander Vanmaercke** meldt dat er enkele opmerkingen waren over dat er zeker genoeg vrijheid moet zijn voor instellingen. Daarnaast werd er ook gezegd dat een Vlaams kader belangrijk zou zijn betreffende dit onderwerp. Het is dus belangrijk een tussenweg te vinden en zeker te kijken naar extra voorwaarden, voegt hij toe.

**Lotte Delemarre** geeft aan het nog steeds een beetje onduidelijk te vinden. Ze haalt een voorbeeld aan. Indien een student geneeskunde op stage gaat, maar nog steeds 1 dag in de week 2 uur les krijgt, is dit dan een vorm van duaal leren?

**Sander Vanmaercke** reageert dat dit aan instellingen zal zijn om het concreet uit te werken. Wat wel wordt benadrukt is dat een stage niet kan tellen als een vorm van duaal leren.

**Wail Kadi** stelt voor te beginnen bij een definitie op te stellen voor duaal leren en werkplekleren zodat het duidelijk is voor iedereen wat het verschil hiertussen is. Hij zegt dat het dan pas mogelijk is verder te werken.

**Elise Beeckmans** vraagt of het mogelijk is deze twee termen te omkaderen.

**Wail Kadi** voegt toe dat hij begrijpt dat werkplekleren meer wordt gezien als een stage met simulatie vorm. Hij vertelt dat je met werkplekleren daadwerkelijk in het werkveld terecht komt. Het is voor hem echter nog steeds onduidelijk wat de verhouding is tussen duaal leren en werkplekleren.

**De vergadervoorzitter** vraagt of het mogelijk is het verschil tussen werkplekleren en duaal leren te definiëren.

**Dylan Couck** informeert dat het overlegplatform waar deze discussie leeft, bezig is met beleidsvoorbereidend werk. Waarschijnlijk zal op korte termijn een voorontwerp van een decreet komen om duaal leren in het hoger onderwijs te gaan vormgeven. Hij laat weten dat daar weinig aan veranderd zal kunnen worden. Ook naar definiëring toe is dit zeer moeilijk omdat in de werkzaamheden van het overlegplatform gefocust wordt op duaal leren en hoe dat wordt gedefinieerd. De verhouding tussen duaal leren en werkplekleren is nog niet uitgebreid aan bod gekomen. Hij licht toe dat werkplekleren een vorm van leren is waarbij er een contact is met de werkvloer. Duaal leren is een bijzondere vorm hiervan waarbij de lat vrij hoog zal worden gelegd om iets te kunnen definiëren als werkplekleren. Een stage is ook een vorm van werkplekleren. Hij laat verstaan dat men nu aan het zoeken is om duaal leren te definiëren. De vraag van een kader komt vanuit de werkgevers om duidelijkheid te hebben.

**Dylan Couck** is van mening dat het zeer belangrijk is duidelijkheid te hebben naar studenten toe. Het is een zeer theoretische vraag hoeverre de overheid hierin kan gaan om duaal leren te definiëren.

**Sander Vanmaercke** deelt mee wat er voorlag op het overlegplatform wat de overheid voorgelegd heeft. Er is dus nog geen beslissing hierover genomen. Duaal leren in het Hoger onderwijs is een geïntegreerd traject waarbij studenten een deel van de algemene en of beroepsgeschikte competenties die leiden naar een [onverstaanbaar] in het hoger onderwijs verwerpen in onderwijsinstellingen en een deel verwerpen[onverstaanbaar]. De onderneming is mee verantwoordelijk voor het behalen van de leerdoelstellingen. De onderwijsinstelling blijft de eindverantwoordelijke voor het leertraject en de onderwijskwalificatie.

**Sander Vanmaercke** concludeert dat er momenteel iets onduidelijks voorligt waarbij er wordt gezegd dat beroepsgerichte competenties moeten behaald worden, dat de onderwijsinstelling de eindverantwoordelijke blijft en dat de werkomgeving mee mag

bepalen hoe dat het eruit gaat zien.

**De vergadervoorzitter** deelt mee aan het bureau dat input wordt meegenomen en dat het bestuur deze input zal verwerken.

Discussievraag 2: Wanneer gekozen wordt om duaal leren in het hoger onderwijs te gaan definiëren en dit dus als concept decretaal te verankeren, voor welke opleidingen of type opleidingen moet dit dan voorzien worden?

**Sander Vanmaercke** informeert dat vanuit de werkgeversorganisatie de vraag is om alle soorten opleidingen te doen (graduaatsopleidingen, professionele en academische opleidingen). Dit is de reden dat deze vraag momenteel wordt voorgelegd. Het overlegplatform is er nog niet helemaal uit of dezelfde kenmerken voor elk soort opleiding moet worden opgelegd. Hij laat verstaan dat het overlegplatform iets terughoudender hierop reageert. De hogescholen zijn hier iets meer in te vinden en duaal leren organisaties zijn grote voorstander om alle soorten opleidingen in te voeren. Met 'alle soorten opleidingen' betekent niet 'alle opleidingen'. Het is nog altijd aan de instelling om te bepalen.

**Sander Vanmaercke** laat weten dat met 'soorten opleidingen' de graduaatsopleiding, professionele en academische opleiding bedoeld wordt.

**Koen van vlierden** stelt zich de vraag of het mogelijk is voor iedere opleiding. Hij vraagt zich af of bij de opleiding Verpleegkunde waarin een X aantal uur stage moet worden gepresteerd, deze stage wel vervangen kan worden door duaal leren of door werkpleklernen. Zou dit niet kunnen, kom je zeer snel aan een aantal opleidingen die worden uitgesloten voor duaal leren.

**Sander Vanmaercke** erkent de opmerking van Koen van vlierden en geeft aan dat het inderdaad misschien niet mogelijk is bij verpleegkunde om duaal leren in te voeren. Los daarvan is de vraag die hier wordt gesteld of het mogelijk is duaal leren in te voeren in de verschillende type opleidingen.

**Koen van vlierden** deelt mee dat hij die vraag ook breder zou willen zien. Er zijn veel opleidingen waarbij een X aantal uren stage verplicht zijn.

**Stijn Pinkhof** voegt toe dat bij de graduaatsopleiding duaal leren al gedefinieerd is als 'op de werkplek leren'.

**Sander Vanmaercke** informeert dat dit betrekking heeft op 1/3e werkpleklernen. Het is nog onduidelijk hoe dit precies moet worden vormgegeven.

**Stijn Pinkhof** vraagt of ze dit nog meer gaan specificeren.

**Sander Vanmaercke** laat weten dat de 1/3e regel nog niet vastligt. De 1/3e regel staat ook niet in de huidige definitie van de overheid. Dit omdat er redelijk wat kritiek is gegeven vanuit de universiteiten en hogescholen. Hij meldt dat als het bureau zou beslissen dat het mogelijk is duaal leren in te voeren in alle soorten opleidingen, dat de 1/3e regel direct wordt ingevoerd.

**Stijn Pinkhof** deelt mee dat hijzelf zo weinig mogelijk zou proberen te definiëren. De opleiding moet zelf maar beslissen wat de beste methode is. Op die manier kunnen ze binnen hogescholen per opleiding ook nog differentiëren, zodat er ook een verschil aanwezig is tussen hogescholen en universiteiten.

**Anthony Longo** vertelt dat de werkgeversorganisatie vanzelfsprekend zegt dat ze dit voor alle opleidingen willen. Zij zitten met het perspectief om van iedereen werknemers te maken. Hij merkt op dat de eigenheid van een academische opleiding niet geraakt mag worden. Dit schommelt vandaag de dag een beetje. Een academische opleiding heeft juist de bedoeling niet louter een professionele opleiding te zijn. Hij vreest dat hierdoor de academische opleidingen ook beroepsopleidingen worden, zonder hier een waardeoordeel over uit te spreken.

**Sander Vanmaercke** licht toe dat op het overlegplatform werd aangehaald dat bij de criteria universiteiten zeker willen werken met startups in duaal leren. Dit is in het secundair niet direct mogelijk gezien de bestaande criteria.

**Stijn Pinkhof** vraagt of er onderscheid wordt gemaakt tussen professionele en academische opleidingen of tussen een bachelor en master. Voor een bachelor is een academische en professionele bachelor hetzelfde qua uitstroom.

De leden van het bureau zijn het niet eens met de uitspraak van Stijn Pinkhof.

**Stijn Pinkhof** laat verstaan dat VKS hetzelfde is.

**Wimjan Nitelet** meldt dat bij de vrijheid en eigenheid van een instelling, het gevaar is dat indien er geen afgeleide definitie bestaat van duaal leren, het voor een student niet meer duidelijk is wat duaal leren inhoudt.

**Wimjan Nitelet** reageert dat het wel van belang is de hoeveelheid van werkplekleren vast te leggen. Indien er in een instelling 1 uur duaal leren wordt ingevoerd en in een andere instelling 4 uur duaal leren wordt vastgelegd [onverstaanbaar].

**Koen Nguyen** is van mening dat het goed is dat er gewerkt wordt aan het spectrum van een werkplek en school. Hij geeft aan duaal leren een nuance te vinden. Hij stelt enkel de positie dat iemand inneemt te definiëren en aan welke criteria dit moet voldoen om die

positie in dat spectrum vast te hebben. Het is aan de opleiding zelf om dit in te vullen, voegt hij toe.

**Lotte Delemarre** wil graag reageren op de opmerking van Anthony Longo betreffende het schaden van de eigenheid van een academische opleiding. Ze meldt dat een academische opleiding anders is dan een professionele opleiding zonder hier een waardeoordeel over uit te spreken. Bij duaal leren moet er vooral worden nagedacht dat studenten niet worden ingezet als een goedkope werkkraft gedurende de stage, maar dat een stage of werkplekleren daadwerkelijk een bijdrage is. Ze laat weten dat dit zeker iets is wat bewaard moet worden. Het komt nog steeds voor dat studenten worden ingezet als goedkope werkkraft in plaats van dat hun stage bijdraagt aan hun leerproces en opleiding. De definitie die er op wordt geplakt is minder van belang, zolang de stage of werkplekleren een bijdrage is voor hun leertraject.

**De vergadervoorzitter** bedankt de leden voor hun input en meldt dat het bestuur dit zal verwerken.

**De vergadervoorzitter** sluit de discussievraag af.

Discussievraag 3: Moet er voor opleidingen duaal leren een aangepast kwaliteitszorgstelsel georganiseerd worden naast de kwaliteitszorg in eigen regie?

**Sander Vanmaercke** legt uit dat deze discussievraag gaat over het kwaliteitszorgstelsel waarbij vanuit de werkgeversorganisaties de vraag wordt gesteld om apart een kwaliteitszorgstelsel TNO (toets nieuwe opleiding) voor duaal leren in te voeren. Hij geeft aan het gevoel te hebben dat werkgeversorganisaties dit vooral vragen omdat zij niet weten hoe een kwaliteitszorgstelsel in het hoger onderwijs werkt, waarbij er net geëvalueerd is van externe naar interne regie waar instellingen zelf aan eigen kwaliteitszorg doen.

**Lotte Delemarre** reageert dat duaal leren gezien wordt als een deel van de opleiding en niet als geheel de opleiding. Ze vertelt dat de instelling zelf verantwoordelijk is voor de kwaliteitszorg. Ze voegt toe niet direct voorstander te zijn en dat in handen laten van de eigen instelling.

**Koen Nguyen** meldt dat [onverstaanbaar].

**Stijn Pinkhof** stelt de vraag of in de TNO's de onderwijsvormen worden meegenomen. Duaal leren is een andere onderwijsvorm. Hij zegt dat hij de noodzaak er niet van inziet om daar een aparte procedure voor te hebben.

**Anthony Longo** deelt mee dat het afhankelijk is van wat het doel van duaal leren is. Indien het doel is dat studenten worden klaargestoomd voor de arbeidsmarkt, kan hij zich erin vinden dat het niet slecht zou zijn om er een ander soort expertise in te steken om die doelstelling te laten toetsen.

**Sander Vanmaercke** erkent de opmerking van Anthony Longo en voegt toe dat er al geopperd is om binnen de instelling met een trial te gaan werken voor duaal leren [onverstaanbaar]. Hij is van mening dat het aan de instelling is binnen hun eigen kwaliteitszorgstelsel om rekening te houden met duaal leren. Er bestaan ook nog andere soorten trajecten die bestaan binnen een opleiding waar momenteel ook geen aparte TNO's of kwaliteitszorgstelsels voor zijn. Het is dus niet noodzakelijk. Hij informeert dat het eerder is om in contact te brengen met werkgevers en hun daar beter op voor te bereiden.

**Stijn Pinkhof** deelt mee zich aan te sluiten bij de opmerking van Sander Vanmaercke. Hij zegt dat als er voor elke soort aparte onderwijsvorm een aparte procedure gaan creëren in onze instelling doorlichtingen [onverstaanbaar]. Hier moet niet aan worden begonnen, voegt hij toe.

**De vergadervoorzitter** sluit deze discussievraag af.

Discussievraag 4: Zijn er **bijzondere aandachtspunten** – anders dan diegene reeds besproken - die vanuit VVS moeten worden meegegeven in de denkoefening die bezig is over duaal leren in het hoger onderwijs?

**Sander Vanmaercke** vraagt aan de leden van het bureau of er bijzondere aandachtspunten zijn die zeker moeten worden meegenomen die nog niet besproken zijn.

**Stijn Pinkhof** geeft aan de rol van onderwijs in deze gehele discussie te missen. Daarnaast is het voor hem niet duidelijk wat de rol van bedrijven zijn in deze discussie. Indien zij opleidingen voorzien, hoe ga je daar een kwaliteitsdoorlichting houden? Het is belangrijk om ook langs de kant van hen dit te benaderen voordat we alle specifieke onderwijs doen. Het is een zeer belangrijk luik als het over 1/3e gaat.

**Sander Vanmaercke** reageert dat er momenteel geen vraag is vanuit de SERV om zelf opleidingen in te richten. Het blijft dus altijd deel van een instelling hoger onderwijs dat eindverantwoordelijkheid behoudt.

**Stijn Pinkhof** laat verstaan dat het ook belangrijk te weten wat daarvan verwacht wordt. Bijvoorbeeld gaan kijken naar het niveau van lesgeven. De vraag die hierbij moet worden gesteld luidt wat de exacte rol van het bedrijf is in het lesgeven.

**Sander Vanmaercke** voegt toe dat SERV hier zo min mogelijk criteria over wil. SERV vindt dat het aan de instelling hoger onderwijs is in samenwerking met het bedrijf in kwestie het te gaan bekijken en ervoor te zorgen dat er kwaliteitsvol onderwijs wordt aangeleverd.

**Dylan Pypops** haalt aan dat graduatens momenteel te weinig bedrijven waar werkplekleren mogelijk is. Hij stelt de vraag hoe dat dit moet worden aangepakt als dit groter gaat worden. Hij laat weten dat mits hier niet over wordt nagedacht, een student zonder werkplek komt te vallen met als gevolg langer te moeten studeren.

**Sander Vanmaercke** informeert dat er in het secundair onderwijs een 5000-tal bedrijven zich hebben aangemeld voor duaal leren waar momenteel maar 1200 plaatsen zijn opgevuld. Het is een mogelijkheid of deze bedrijven ook gebruikt kunnen worden in het hoger onderwijs en of deze samenwerking getransformeerd kan worden naar het hoger onderwijs. Dit is echter nog onduidelijk.

**Olivier De Bolster** stelt de vraag of duaal leren voor ons een meerwaarde heeft om toe te voegen. Hij is van mening dat voor sommige opleidingen dit een meerwaarde zou kunnen zijn zoals bij geneeskunde. Deze opleiding zou perfect duaal leren kunnen hebben aangezien geneeskunde een stageperiode heeft van 3 jaar.

**Sander Vanmaercke** legt nogmaals het verschil tussen werkplekleren en duaal leren uit.

**Dylan Couck** meldt dat de 1/3e grens geldt op het niveau van de gehele opleiding. Dit wil niet zeggen dat een periode werkplekleren en les gecombineerd moeten worden. Het is mogelijk dat je in de eerste 2 jaar van een bachelor les hebt en in het 3e jaar van de bachelor werkplekleren hebt.

**Dylan Couck** informeert verder dat als er wordt gekeken naar het niveau van de stageplekken, het belangrijk is dat het niveau van een stageplek moet kunnen meedraaien met het niveau van de opleiding. Stageplekken voor leerlingen uit het middelbaar is mogelijk op een ander kwalificatieniveau dan bij een bachelor- of masterniveau.

**Stijn Pinkhof** licht toe dat het niveau [onverstaanbaar].

**Wail Kadi** is van mening dat duaal leren een zeer mooi initiatief is maar vraagt zich af hoe dit wordt gezien bij graduaat studenten aangezien zij al 2 tot 3 keer per week

werkpleklers hebben.

**Sander Vanmaercke** laat weten dat het niet de bedoeling is 1/3e werkpleklers te hebben en hier 1/3e duaal leren aan toe te voegen. Mocht een graduaatsopleiding de component duaal leren willen toevoegen, gaat hier zeker rekening mee worden gehouden aangezien duaal leren een vorm is van werkpleklers. Alles zal binnen de 1/3e regel blijven.

**De vergadervoorzitter** merkt op dat er geen verdere opmerkingen zijn en sluit dit agendapunt af.

## 7. Mentaal welzijn

7	B	Mentaal Welzijn	17u30 20'	<a href="#">7.0</a>
---	---	-----------------	--------------	---------------------

**De vergadervoorzitter** geeft het woord aan Sander Vanmaercke.

**Sander Vanmaercke** laat weten dat er enkele richtingsvragen rond mentaal welzijn zijn opgesteld. De situering van wat er vorig jaar is besproken, de tijdlijn omtrent mentaal welzijn en wat er dit academiejaar op de agenda staat, zijn opgesomd in de nota's.

Richtingsvraag 1: Zijn er zaken die voor jullie aan bod dienen te komen in de werkgroep mentaal welzijn van VVS?

**Sander Vanmaercke** licht de eerste richtingsvraag toe. Deze vraag gaat over de werkgroep mentaal welzijn. Hij vraagt aan de leden van het bureau of er zaken zijn die aan bod dienen te komen in de werkgroep.

**Wail Kadi** deelt mee dat er een specifiek onderwerp speelt in Vlaanderen. Dit onderwerp is eenzaamheid. Hij vertelt dat er zeer veel studenten zijn die kampen met eenzaamheid. Deze studenten weten bijvoorbeeld niet met wie ze moeten omgaan op school of dergelijke. Hij voegt toe dit op te merken op de *PXL confessions* Facebookpagina. Hij laat verstaan in samenwerking met de school bezig te zijn een app te ontwikkelen voor eenzaamheid. Hij merkt op dat UGent ook al zo'n app gebruikt.

**Olivier De Bolster** informeert dat deze app ondertussen al zo'n 8000 gebruikers heeft.

**Sander Vanmaercke** erkent de opmerking van Wail Kadi en geeft aan deze informatie



mee te nemen.

**Anthony Longo** laat verstaan dat het interessant zou zijn te bestuderen wat de rol van onderwijs op het gebied van mentaal welzijn is. Er wordt vaak gezegd dat mentaal welzijn een Vlaams - Europees - wereldprobleem is, maar geen onderwijsprobleem specifiek.

**Frédéric Piccavet** meldt dat hij vorig jaar medewerker was bij de werkgroep mentaal welzijn. Hij vertelt dat de werkgroep dit effectief al heeft besproken en heeft nagedacht over het feit dat als het een advies formuleert, dit gericht moet zijn naar onderwijsinstellingen. Dit komt vanuit de werkgroep.

**Lotte Delemarre** voegt toe dat de drempel om hulp te zoeken bij studenten erg hoog ligt, zeker naar eerstejaarsstudenten toe. De vraag die ze hierbij stelt is wat die drempel juist zo hoog maakt. De stigmatisering rondom dit onderwerp? De communicatie rondom de hulpverlening? Ze geeft aan dat de oorzaak nog niet is aangetoond. Ze meldt dat ze dit gaat opnemen bij de studentenbevraging die in januari plaatsvindt. Ze vraagt of het mogelijk is dit op te nemen in de werkgroep en of er over kan worden nagedacht hoe dit het best kan worden bevraagd bij de studenten.

**De vergadervoorzitter** laat verstaan dat het belangrijk is een onderscheid te maken tussen een mentale stoornis en mentaal welzijn zelf. Een mentale stoornis zit in DSM-V kan de drempel hoog maken voor studenten. Eenzaamheid heeft betrekking op het mentaal welzijn van een persoon die zich zo voelt. Mocht dit gevoel niet worden verholpen, kan zich een mentale stoornis ontwikkelen. Ze benadrukt het belang het verschil tussen het mentaal welzijn en een mentale stoornis te verduidelijken.

**Sander Vanmaercke** geeft aan dit mee te nemen.

**Wail Kadi** vraagt of het mentaal welzijn van de student invloed heeft op het voorkomen van het ontwikkelen van een stoornis.

**De vergadervoorzitter** legt uit dat dit inderdaad preventief werkt.

**Sander Vanmaercke** vertelt dat mentaal welzijn van de student te maken heeft met hoe een student zich in zijn vel voelt in het algemeen. Een mentale stoornis is iets wat op kan worden gelost door professionele hulp in te schakelen. Mental welzijn kan over kleine dingen gaan zoals examenperiode, niet goed in je vel voelen, stress ervaren... waar niet noodzakelijk een mentale stoornis aan te pas komt.

**Frédéric Piccavet** deelt mee dat vorig jaar de werkgroep mentaal welzijn zelf een expert orgaan opgericht. Dit orgaan is twee keer samengekomen met verschillende psychologen, met verschillende studenten en artsen en met een aantal mensen uit de

beleidswereld. Ook zij hebben aangehaald dat er een effectief verschil is tussen een mentale stoornis en het mentaal welzijn van een student.

**De vergadervoorzitter** stelt vast dat er geen verdere opmerkingen zijn.

Richtingsvraag 2: Kan het bureau zich vinden in de vooropgestelde manier van werken (zowel naar omgang met het kabinetten van de bevoegde ministers als naar organisatie van de bevraging)?

**Sander Vanmaercke** vraagt aan de leden van het bureau of iedereen zich kan vinden in de manier van werken. De manier van werken staat in de nota uitgelegd en heeft betrekking op de omgang met het kabinet van minister Beke voornamelijk als naar organisatie van de bevraging.

**Anthony Longo** merkt op dat er naar een tijdlijn wordt verwezen terwijl er niet echt kan worden gesproken over een tijdlijn.

**Sander Vanmaercke** reageert dit nog komt in het implementatieplan aan de hand van het beleidsplan. Het beleidsplan gaat specifiek over het mentaal welzijn en hier gaat er uiteraard concreter worden ingegaan wat wanneer gaat plaatsvinden. Hij reageert dat het woord tijdlijn inderdaad fout is gebruikt.

**De vergadervoorzitter** stelt vast dat er geen verdere opmerkingen zijn.

Richtingsvraag 3: Zijn er bepaalde zaken die wij zeker moeten meenemen naar ons gesprek met de minister? Zijn er verwachtingen vanuit jullie naar het nieuwe kabinet toe?

**Sander Vanmaercke** meldt dat er een gesprek zal komen met minister Beke hieromtrent en zijn raadgever. Hij vraagt aan de leden van het bureau of er zaken zijn die moeten worden meegenomen naar het gesprek. Hij laat weten wel al enkele ideeën te hebben zoals hetgeen wat vorig jaar al gebeurd is, de onderzoeken die zijn gevoerd door de Gentse Studentenraad en KULeuven. Verder vraagt hij aan de leden wat hun verwachtingen zijn naar het nieuwe kabinet toe.

**Stijn Pinkhof** vertelt dat vorig jaar [onverstaanbaar].

**Sander Vanmaercke** geeft aan dat het de bedoeling is een projectaanvraag in te dienen bij het kabinet van Beke om subsidies te krijgen zodat dit thema verder kan worden opgevolgd.

**Stijn Pinkhof** vraagt of er een reden is om dit bij het kabinet van Beke te doen en niet bij Weyts aangezien mentaal welzijn van studenten ook in het onderwijsnieuws stond.

**Sander Vanmaercke** erkent deze opmerking en vertelt dat dit inderdaad in het stuk onderwijs stond vermeld. Hij laat verstaan al contact te hebben gehad met Beke en hij heeft duidelijk gemaakt dat zijn kabinet hier rond wil werken. Hij informeert indien we een afspraak hebben met Weyts dit thema ook zal worden aangehaald. Hij voegt toe dat er dus niet enkel op het kabinet Beke wordt gefocust. Wel is het de bedoeling te kijken of het mogelijk is van dit kabinet subsidies te krijgen.

**Anthony Longo** vult aan dat het belangrijk is deze twee kabinetten niet te splitsen. Het thema mentaal welzijn is ook in onderwijscontext aanwezig bij studenten. Hij vraagt waarom deze twee niet worden samengenomen.

**Sander Vanmaercke** reageert dat het moeilijk is om een afspraak in te plannen, laat staan deze twee gelijktijdig te houden. De twee kabinetten communiceren daarnaast onderling met elkaar. Hij benadrukt dat de focus zeker op mentaal welzijn in het hoger onderwijs ligt. Dit is iets waar Beke op de hoogte van is.

**Anthony Longo** vraagt of dezelfde aanpak gebruikt zal worden bij Weyts.

**Sander Vanmaercke** maakt duidelijk dat dit zeker het geval is. Hij legt uit dat indien we een projectsubsidie krijgen van Beke, dit niet ook bij het kabinet van Weyts gaan proberen. Maar de problematiek en de onderzoeken die zijn uitgevoerd willen we graag aanhalen bij beide kabinetten, voegt hij toe.

**Lotte Delemarre** deelt mee dat mentaal welzijn een grote invloed heeft op het onderwijs. Er kan niet worden verwacht van eerstejaars studenten dat zij goed presteren als zij niet goed in hun vel zitten. Het is belangrijk dat overlappende zaken ook worden besproken en mentaal welzijn niet wordt gezien als iets wat op zijn eigen staat.

**De vergadervoorzitter** neemt waar dat er geen verdere opmerkingen zijn.

Richtingsvraag 4 :Zijn er bepaalde partners waarmee VVS dient samen te werken of die betrokken moeten worden in het proces?

**Sander Vanmaercke** legt uit dat deze vraag gaat over de betrekking van anderen bij dit dossier. Zelf denkt hij dat de Vlaamse Jeugdraad een partner van VVS zou kunnen zijn

omdat zij hier ook al langer mee bezig zijn. Verder denkt hij aan de Waalse tegenhanger van VVS, Fédération Etudiants Francophones (FEF) omdat het zich niet enkel afspeelt in Vlaanderen maar in heel België. Hij voegt toe dat ESU (European students union) bezig is met een project rondom mentaal welzijn. De ESU-mandataris is ook voorzitter van de werkgroep mentaal welzijn. Hij stelt de vraag of er nog andere partners zijn waarmee VVS kan samenwerken.

**Stijn Pinkhof** reageert dat de [onverstaanbaar] in Gent een partner zou kunnen zijn.

**Quentin Lievyns** stelt voor studentenpsychologen te contacteren.

**Wail Kadi** deelt dat het mogelijk is samen te zitten met opleidingshoofden van sociaal werk of psychologie zodat leerlingen van die opleiding kennis kunnen opdoen door met leerlingen te praten die zich niet goed voelen. Zo heeft zowel de student als de student die deze richting studeert profijt. Hij voegt toe dat hij denkt dat een student zich veel veiliger voelt bij een medestudent dan een volwassene.

**De vergadervoorzitter** geeft aan volledig akkoord te zijn met de mening van Wail Kadi. Ze legt uit dat bij de studentenraad SAW een lijst wordt opgesteld met vertegenwoordigers waar studenten eerst naar deze personen kunnen gaan. De studenten kunnen met zowel praktische vragen als persoonlijke zorgen bij zo'n vertegenwoordiger terecht. Ze benadrukt het principe 'studenten met studenten'. Zich alleen voelen, een suf gevoel hebben, een depressief gevoel hebben kan ervoor zorgen dat een persoon liever niet naar een volwassene toe gaat. De drempel wordt kleiner gemaakt als een student een andere student kan benaderen voor kleine problematiek.

**Wail Kadi** laat verstaan zelf sociaal werk te studeren en vertelt dat in het eerste jaar 80 uur vrijwilligerswerk moet worden uitgevoerd. Het is mooi meegenomen voor studenten om met andere studenten van hogescholen of universiteiten een bevraging te gaan houden betreffende hoe een student in zijn vel zit of hoe in student kan geholpen worden met kleine problematiek vooraleer ze naar studentenbegeleiding gaan.

**Olivier De Bolster** vertelt dat er sinds kort een concept in Gent loopt genaamd 'Start to talk'. Hij legt uit dat dit heel laagdrempelig werkt. Het houdt in dat studenten samenkomen en met elkaar in gesprek gaan rond mentaal welzijn en worden begeleid door studenten zelf. Het wordt ondersteund vanuit de BeMSA. Hij meldt dat het concept redelijk wat studenten aantrekt en dat studenten baat hebben bij het feit dat er op een laagdrempelige manier over zaken kan worden gepraat. Ook het besef van niet de enige te zijn die zich zo voelt, is hulpvol. Hij stelt voor dat andere hogescholen of universiteiten ook zoiets gelijkaardigs op poten zetten of dat vanuit VVS ondersteuning wordt aangeboden.

Sander Vanmaercke reageert dat BeMSA is vanaf het begin betrokken bij

[onverstaanbaar]. Hij laat weten dat het zeer goed is dit aan te halen.

**De vergadervoorzitter** constateert dat er geen verdere opmerkingen zijn.

Richtingsvraag 5: Zijn er andere suggesties omtrent deze manier van werken?

**sander Vanmaercke** vraagt aan de leden van het bureau of er nog andere suggesties zijn.

**Lenny Verrecas** deelt mee dat de groepen bij hen relatief klein zijn waarbij iedere groep zijn eigen studietoestel heeft. Per semester zijn er 2 momenten waar dat elke student samenkomt met de studietoestel. Er wordt dan gesproken over de richting, de studietoestelgang en ook over hoe dat het gaat met een student. Er ontstaat een persoonlijke band met een docent. Het zorgt ervoor dat het voor een student makkelijk wordt om met iemand te praten.

**Wail Kadi** deelt mee dit zeker te begrijpen. Elke hogeschoolstudent heeft normaal gezien gesprekken met een studietoestel. Hij vertelt dat het hem opvalt indien een docent aan een student vraagt hoe dat hij of zij zich voelt, een student hier meestal een positief antwoord op geeft terwijl dit niet altijd het geval is. In de les zelf ontwikkelt zich ook al een nauwere band met de docent [onverstaanbaar].

**Mats Baelus** geeft aan een vak te hebben genaamd 'Personal Development'. Hier worden onderwerpen aangehaald die ermee te maken hebben zoals stress management en mentaal welzijn. Hij vertelt omdat het voor sommige studenten moeilijk is om met iemand te praten, ze verplicht zijn iedere week een portfolio in te vullen waar er gereflecteerd wordt over de les. De docent is de enige die deze portfolios kan lezen. De docent kan op deze manier beter inzicht krijgen in een leerling zonder dat er een gesprek moet worden gevoerd. Een docent kan een student altijd aanspreken mits dit nodig is.

**Koen Nguyen** geeft aan bedenkingen te hebben of iedere docent capabel is om met de problematiek van een student om te gaan.

**Mats Baelus** gaat hiermee akkoord en laat weten dat een leerkracht vaak weet waarover dat hij of zij praat. Verder zou het een optie zijn de student in contact te brengen met een ander orgaan.

**Koen Nguyen** meldt dat er altijd docenten zijn waar iemand goed mee overweg kan. Verder is er een groot verschil in richting. Hij geeft aan sociaal werk te hebben gevolgd waarbij de benadering van een docent ontzettend makkelijk en laagdrempelig is (door type docent). Bij bedrijfsmanagement zou dit niet het geval zijn.

**Koen Nguyen** deelt mee dat er bij zijn eigen richting een vak is waar je aan jezelf kunt werken. Het zou interessant zijn mochten meerdere richtingen naar elkaar kijken en leren hoe dat zij dit in hun opleiding verwerken.

**Sander Vanmaercke** laat verstaan dat vorig jaar bevragingen zijn opgestart. Hij vraagt of er suggesties zijn welke zaken in de bevragingen kunnen worden opgenomen.

**Lenny Verrecas** stelt voor op te nemen waarom het moeilijk is naar een docent of medewerker van school toe te stappen en daarmee een gesprek aan te gaan.

**Mats Baelus** vertelt dat de lessen die zij krijgen allemaal gaan rond een onderzoek genaamd 'MBTI Profile'. Dit is een persoonlijkheidstest dat je afneemt. Deze test zegt zeer veel en is nauwkeurig. De test vertelt meer over je persoonlijkheid en valkuilen. Omdat deze test wetenschappelijk is onderbouwd, kan dit een eerste stap naar een gesprek zijn.

**De vergadervoorzitter** stelt vast dat er geen verdere opmerkingen zijn en sluit dit agendapunt af.

## 8. Resultaten bevraging verpleegkunde: terugkoppeling

8	B	Resultaten bevraging verpleegkunde: terugkoppeling	17u50 15'	<a href="#">8.0</a>
---	---	----------------------------------------------------	--------------	---------------------

**De vergadervoorzitter** geeft het woord aan **Dylan Couck**.

**Dylan Couck** geeft aan dat er op eerdere vergadering al een terugkoppeling heeft plaatsgevonden over de bevraging studenten verpleegkunde. Deze bevraging is opgesteld in samenspraak met een aantal studenten verpleegkunde en mensen uit het werkveld die zowel het onderwijs als de sector van de verpleegkunde kennen. Hij laat verstaan dat zij zowel geholpen hebben bij het opstellen als bij het uitvoeren van de bevraging. Zij zullen ook bijdragen aan hetgeen wat er nog moet gebeuren.

**Dylan Couck** meldt dat ze momenteel bij de eerste stap van de drie stappen zitten die gezet moeten worden vooraleer het finaal resultaat is bereikt. Hij informeert dat ze een zeer grote respons op de bevraging hebben gekregen. Hij legt uit dat de tweede stap bestaat uit het gaan werken met focusgroepen met studenten verpleegkunde zelf om een aantal resultaten te gaan bespreken omdat een bevraging [onverstaanbaar]. Op basis van de bevraging zelf kunnen we een [onverstaanbaar] maken maar zijn niet 100% zeker dat deze kloppen.

**Dylan Couck** informeert dat van de 1150 studenten die hebben deelgenomen, 300 hebben aangegeven bereid te zijn deel te nemen aan een focusgroep. Hij gaat ervan uit dat er een aanzienlijke groep zal worden gevonden die in gesprek wil gaan.

**Dylan Couck** meldt dat de derde stap bestaat uit de bevraging van de lerarenopleiding. Niet om studenten van de lerarenopleiding zelf te bevragen maar om de gevonden resultaten in perspectief te kunnen plaatsen. Hij legt uit dat indien blijkt dat bepaalde studenten verpleegkunde op bepaalde punten [onverstaanbaar] of vaker scoren dan bij de lerarenopleiding maar dat de populatie wel vrij gelijkaardig is, dan kunnen hieruit al een aantal conclusies worden getrokken. Ligt dit volledig in dezelfde lijn, kan er worden gezegd dat er minder een eigen probleem is aan de lerarenopleiding maar meer in het algemeen.

**Dylan Couck** laat weten dat er 1140 resultaten waren die daadwerkelijk konden worden gebruikt. Er is een verdeling gemaakt per instelling waarbij de zeer grote instellingen de meeste studenten hebben aangeleverd. Bij HoWest en Hogeschool PXL is er weinig respons gekomen. Dit omdat de bevraging enkel werd verspreid naar studenten uit het 4e jaar. Bij HoWest gaat dit over een groep van 12 personen waarvan 4 studenten de bevraging hebben ingevuld.

**Dylan Couck** informeert dat bij AP Hogeschool Antwerpen ook een bevraging is uitgevoerd maar dit werd op een andere manier gedaan. De resultaten zijn dus niet meegenomen. Verder voegt hij toe dat de resultaten per hogeschool nog worden opgemaakt omdat dit de afspraak was met VLHORA en de hogescholen die de bevraging mee verspreid hebben. Zij krijgen een rapport met de resultaten van hun eigen instelling. Hij deelt mee dat dit rapport ook beschikbaar zal zijn voor de leden van het bureau (niet digitaal). Er zullen inblikexemplaren klaarliggen op een vergadering maar er is afgesproken dat de resultaten van de hogeschool enkel aan de hogeschool zelf worden bezorgd.

**Koen van Vlierden** vraagt of dit wel gecommuniceerd mag worden naar de studentenraden van de Hogeschool zelf.

**Dylan Couck** reageert dat de afspraak luidt dat publieke communicatie gebeurt wanneer het onderzoek is afgerond. Na de focusgroepen en na de bevraging bij de lerarenopleiding die gelijktijdig plaatsvinden in het begin van het tweede semester, zal worden gekeken op welke manier er zal worden gecommuniceerd.

**Dylan Couck** licht de opvallende zaken van de bevraging toe. Hij vertelt dat studenten verpleegkunde zeer veel stage lopen. De studenten worden begeleid door een mentor. De mentor kan geschoold zijn op HBO5 niveau, bachelor- of masterniveau. Uit de bevraging blijkt dat 20% van de studenten die stage volgen begeleid worden door een mentor dat het diploma heeft onder het opleidingsniveau waar de student in zit. Hoe verder dat ze in

de opleiding zitten, hoe meer studenten dit worden. HBO5-mentoren begeleiden vooral studenten die in de tweede of derde fase van hun opleiding zitten. In het vierde jaar gaat dit over 15% van de studenten, wat nog steeds vrij veel is.

**Dylan Couck** deelt mee dat uit de resultaten blijkt dat de tevredenheid van studenten toeneemt. Verder zijn studenten die begeleid worden door een mentor met een bachelordiploma vaker tevreden dan studenten die begeleid worden door een mentor met een graduaatsdiploma. Hij benadrukt dat dit enkel een vaststelling is. Er kan niet worden gezegd indien studenten vaker worden begeleid door een mentor met een bachelordiploma, de tevredenheid zal toenemen. Er kunnen andere factoren van invloed zijn.

**Dylan Couck** informeert dat er aan de studenten is gevraagd of zij een job hebben. Van de 1130 antwoorden zijn er 872 studenten die werken. Dit is vrij veel. Van deze 872 studenten zijn er 800 die zeggen moeilijkheden te hebben om hun job of studentenjob uit te oefenen in relatie met hun studies.

**Dylan Couck** vertelt dat de redenen waarom studenten werken in dezelfde lijn ligt bij studenten -25 die kunnen terugvallen op kindergeld als andere sociale voordelen als voor studenten +25. Bij studenten -25 is er een zeer grote groep die enkel werken om vrijetijdsbesteding te financieren. Dit is geen slechte reden maar het is een groep waar dat er minder belang zal aan hechten als het gaat over financiële problemen. Bij studenten ouder dan 25 zijn de voornaamste redenen om te werken: het onderhouden van eigen gezin, voorzien in eigen levensonderhoud, betalen van studiekosten.

**Dylan Couck** laat verstaan dat 1 op 3 van alle studenten net iets meer werkt om studiekosten te betalen of levensonderhoud te voorzien. 1/3 van alle studenten verpleegkunde werkt om te kunnen studeren.

**Dylan Couck** vertelt dat een van de problemen die hierbij speelt dat de er beloofd is dat studenten een vorm van vergoeding krijgen voor hun 4e jaars stage. De vraag die hierbij wordt gesteld is of er daadwerkelijk een financiële nood aanwezig is bij de studenten. Hij deelt mee dat bij studenten die financiële moeilijkheden ervaren, bijna iedereen aangeeft dat zij deze vergoeding verwachten in het 4e jaar. Onder studenten die geen financiële moeilijkheden hebben, is er een groep van 60% die meedeelt momenteel geen moeilijkheden te ondervinden maar de vergoeding wél verwacht in het 4e jaar. Hij voegt toe dat deze groep kleiner wordt naarmate deze studenten verder in de opleiding zitten. Hij concludeert dat hoe verder dat studenten in hun opleiding zitten, hoe meer de financiële situatie reflecteert op de verwachting over het 4e jaar.

**Dylan Couck** laat verstaan dat als er aan studenten wordt gevraagd naar de vergoeding noodzakelijk zoals er opgesteld is geweest in het 4e jaar om studie- of stagekosten te betalen, er een zeer grote groep is die 'ja' aangeeft. Hij informeert dat de resultaten voor



een deel hoger liggen dan dat ze daadwerkelijk zijn. De bevraging zou dit ook voor een deel kunnen triggeren. Hij voegt toe dat het opvallend hoog ligt in vergelijking met de groep die dit niet noodzakelijk vindt. Leeftijd heeft geen invloed op deze vraag.

**Dylan Couck** deelt mee dat 2/3 van de studenten graag een vergoeding krijgen in de vorm van geld. 30% geeft aan een financiële vergoeding te wensen plus voordelen in natura. Onder deze voordelen valt bijvoorbeeld een gratis maaltijd tijdens de stage uren, terugbetaling van werkkledij.

**Dylan Couck** informeert dat studenten een vergoeding wensen van ongeveer 370 euro per maand. Studenten vinden dit een comfortabel bedrag om studie en stage posten te vergoeden. Hij informeert dat in het 4e jaar van de opleiding een student 800 uur stage moet lopen. De grootste groep zit tussen een bedrag van 50 - 450 euro. Hij laat weten dat de volledige resultaten op de google drive staan.

**Dylan Couck** vertelt dat in januari deze resultaten ook worden voorgesteld bij VLHORA en op het adviescomité van verpleegkunde waar werkgeversorganisaties aanwezig zullen zijn. Een aantal delen van het [onverstaanbaar]onderzoek zullen ook gepubliceerd worden richting de bevoegde kabinetten. In de beleidsnota staat dat er een vorm van vergoeding komt voor studenten. Het is dus beter dat zij zo goed mogelijk geïnformeerd zijn in deze bevraging. De verwerking is ook voor een deel (niet officieel) ondersteund door het kabinet van Wouter Beke.

**Dylan Couck** deelt mee dat indien de leden vragen hebben over de toelichting, ze deze mogen stellen.

**Stijn Pinkhof** laat weten dat er in de tekst gesproken wordt over geneeskundestudenten in plaats van verpleegkunde studenten. Verder meldt hij dat in de tabel op pagina 8 bij een paar instellingen 'totaal' staat genoteerd en bij een paar instellingen niet.

**Dylan Couck** reageert dat dit komt doordat de instelling per campus is bevroegd. Voor de instellingen waar er meerdere campussen zijn, zijn er ook cijfers per campus maar zijn hier uitgelaten om duidelijk te maken dat het gaat over studenten van een volledige instelling, wordt er 'totaal' bij genoteerd.

**Stijn Pinkhof** laat weten dat er een aantal zaken opvallend waren. Ten eerste over het diploma. Er is al regelmatig discussie gevoerd over wie dat de student moet begeleiden. Hij stelt de vraag of het de bedoeling is hier op verder te gaan of dat de bedoeling is van het dossier te focussen op de betaling van de student.

**Dylan Couck** legt uit dat een discussie hierover kan worden gevoerd op het bureau. De conclusies van deze discussie zullen niet in het dossier worden opgenomen. Er worden alleen conclusies getrokken op basis van de verzamelde data.

**Stijn Pinkhof** meldt dat het hem verder opvalt dat er zeer lage cijfers zijn voor autonoom functioneren. Dit is echter een einddoel van de bachelor.

**Dylan Couck** reageert dat dit geen opvallend resultaat is omdat het mensen zijn die werken met patiënten die ziek zijn of verzorgd moeten worden. De resultaten lagen in lijn van de verwachtingen. Het meest opvallend was vooral dat studenten die in de 2e of 3e fase van hun bachelor zaten en rapporteren over hun laatste stage, dat zij autonoom moeten meedragen tijdens hun stage terwijl dat deze studenten nog maar 1 of 2 jaar aan het studeren zijn.

**Stijn Pinkhof** vertelt dat als het over de kwaliteit van de stage gaat, 50% aangeeft dat ze moeten invallen voor ander personeel. Hij meldt dat dit wel belangrijk is om mee te nemen in de discussie rond vergoeding.

**Dylan Couck** erkent deze opmerking maar geeft aan dat dit niet altijd negatief is. Het wil niet zeggen dat indien een student invalt, deze ook zonder begeleiding valt. Een van de discussiepunten die voorligt is een VIO statuut in te voeren zoals dit ook bestaat voor Leraren in opleiding (LIO). Vanuit een aantal mensen uit het kabinet welzijn en zorg wordt hier wel op ingezet. Het idee is om zo'n statuut te creëren en waarbij een student in het 4e jaar halftijds kan werken, halftijds kan studeren. Een optie is om het 4e jaar in 2 jaar op te splitsen maar dan wel betaald worden voor het werk dat wordt uitgevoerd tijdens deze periode.

**Stijn Pinkhof** vraagt verder of het bekend is bij wat voor een soort instelling de studenten stage hebben gevolgd (algemene ziekenhuizen, zorgcentra, rusthuizen...)

**Dylan Couck** vertelt dat dit niet is bevroegd omdat het aantal mogelijkheden zeer ruim is.

**Stijn Pinkhof** geeft aan dit te vragen omdat het leek dat voor de vergoeding van een stage, ziekenhuizen hier iets meer voor open staan.

**Dylan Couck** deelt mee dat op het adviescomité dit niet altijd naar boven komt.

**De vergadervoorzitter** stelt vast dat er geen verdere vragen zijn en sluit dit agendapunt af.

## 9. Varia

9	A	Varia	18u05
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oproep voor mandaten + rapporteurs</li> <li>• Opstart werkgroepen</li> <li>• Samenarie studentenparticipatie NVAO</li> </ul>	15'

- Andere varia

Opstart werkgroepen

**De vergadervoorzitter** geeft het woord aan Sander Vanmaercke.

**Sander Vanmaercke** informeert dat normaal gezien op de site staat vermeld wat de thema's zijn die de verschillende werkgroepen bespreken. De werkgroep mentaal welzijn en diversiteit zullen starten. Verder zal de werkgroep oriënteren en de werkgroep studentenparticipatie door gaan. Hij voegt toe dat er nog verdere informatie zal komen betreffende deze werkgroepen.

Oproep voor mandaten + rapporteurs

**De vergadervoorzitter** geeft het woord aan Dylan Couck.

**Dylan Couck** meldt dat het Overlegplatform SOHO (secundair onderwijs - hoger onderwijs) is opgericht om afstemming te creëren in het hoger onderwijs over de instrumenten die gebruikt worden om leerlingen te helpen bij het maken van hun studiekeuze. Deze opdracht van het OVP wordt uitgebreid naar een breder overleg met het secundair en hoger onderwijs over deze overgang. Dit met een nadrukkelijke vraag naar het hoger onderwijs om vaker aanwezig te zijn. Er is nog 1 plaats over om namens VVS mee te discussiëren. Het is een OVP dat meer belang zal winnen in de toekomst.

**Sander Vanmaercke** voegt toe dat het volgend thema's die aan bod zal komen naast Columbus ook andere ijkingsproeven en het schakeljaar voor 7 ASO en 7 TSO zijn.

**Dylan Couck** informeert dat het het Klankbordoverleg van de NVAO een onderschat orgaan is. Het is het platform dat voor kwaliteitszorg streeft binnen de Vlaamse gemeenschap op instellingsniveau waar er belangrijke afspraken worden gemaakt hoe er met de instellingsreview aan de slag zal worden gegaan. De thema's zijn zeer breed. Het is voor een groot deel een nieuwe opstart omdat het bestuur van de NVAO veranderd is en kabinet is gewijzigd. Het is belangrijk dat dit wordt opgevolgd.

**Dylan Couck** voegt toe dat de data van deze vergadering nog niet bekend zijn.

Locatie vergadering volgend bureau

**De vergadervoorzitter** geeft het woord aan Frédéric Piccavet.

**Frédéric Piccavet** deelt mee dat er heel wat studenten van ver moeten reizen om een vergadering in Brussel bij te wonen. Hij geeft aan als staf te hebben gekeken naar welke locatie het dichtst bij ligt. Brussel komt als eerst naar boven. Het duurt gemiddeld ongeveer 45 minuten om er te geraken en is dus gemiddeld de dichtstbijzijnde locatie voor iedereen. Hierna volgt Mechelen, Gent, Leuven, Antwerpen en vervolgens Brugge, Kortrijk en Hasselt.

**Frédéric Piccavet** laat weten dat het aan de leden van het bureau is om te beslissen waar de volgende bureauvergadering van februari plaatsvindt.

De leden van het bureau krijgen de mogelijkheid om te stemmen.

**Frédéric Piccavet** constateert dat de volgende vergadering zal plaatsvinden in Mechelen.

Website

**De vergadervoorzitter** geeft het woord aan Frédéric Piccavet.

**Frédéric Piccavet** geeft aan dat sinds een aantal maanden geleden een nieuwe website is ontwikkeld. Deze website is bijna klaar voor lancering. Hij meldt dat op deze site verschillende zaken staan zoals een opsomming van alle mandaten. Verder zullen alle data van de bureaus en AV's ook op de website komen te staan.

Er worden enkele vragen gesteld over de website.

Samenarie studentenparticipatie NVAO

**De vergadervoorzitter** geeft het woord aan Stijn Pinkhof.

**Stijn Pinkhof** laat weten dat de NVAO dit jaar opnieuw een samenarie gaat organiseren. Deze keer zal de focus liggen op studentenparticipatie in kwaliteitszorg. Volgend jaar zullen de instellingsdoorlichtingen terug beginnen. Hij raadt aan naar deze samenarie toe te komen. Hij stelt de vraag aan de leden of er specifieke zaken zijn die besproken moeten worden op deze samenarie.

**Anthony Longo** geeft aan dat er vorig jaar een discussie was over de vergoeding van studentenvertegenwoordigers. Dit is al meermaals besproken terwijl dat op de samenarie werd gelanceerd alsof hier nog nooit eerder over werd gesproken. Hij stelt voor relevante topics te bespreken die niet al voorheen zijn aangehaald.

**Sander Vanmaercke** is van mening niet iedere keer te vragen aan iedereen om de werking van zijn eigen kwaliteitszorgstelsel voor te stellen.

Andere varia

**De vergadervoorzitter** geeft het woord aan Quentin Lievyns.

**Quentin Lievyns** geeft aan met het Europees netwerk te zijn begonnen. Ook zijn ze de studentenparticipatie vorm aan het geven. Hij stelt de vraag of er animo is om samen te kijken naar studentenparticipatie

**Sander Vanmaercke** reageert dat VVS aan het kijken is om naar iedereen een mail te sturen die beschikken over zo'n netwerk om samen te komen, ook met ESU.

**Lotte Delemarre** geeft aan ook erg graag deel te nemen.

## 10. Agenda belangrijke data

10	A	<b>Agenda belangrijke data</b>	18u20
		Kalender statutaire vergaderingen	15' <a href="#">10.1</a>
		Kalender werkgroepen	<a href="#">10.2</a>

Frédéric Piccavet overloopt de kalender van de statutaire vergaderingen

- Wo 12/02/20, 14u00: Introductiedag 2
- Do 20/02/20, 17u30: Bureau 5, Mechelen
- Vrij 6/03/20 - 9/03/20: Vormingsweekend

**De vergadervoorzitter** bedankt iedereen voor zijn aanwezigheid en sluit de vergadering af.