

Nota Informatie instellingsreviews

(10 mei 2016)

1. INFORMATIESCHETS

In april 2015 werd het Vlaamse kwaliteitszorgstelsel voor het hoger onderwijs aangepast waardoor alle instellingen kozen voor het systeem van de instellingsreview in plaats van de vroegere visitaties. Zij worden zo zelf verantwoordelijk voor het borgen van hun kwaliteit via een instellingsreview. Voor deze instellingsreview werd door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO), in samenwerking met de Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR) en de Vlaamse Hogescholenraad (VLHORA), een kwaliteitscode en een kader voor de instellingsreview opgesteld. Dit kader gaat uit van een waarderende aanpak, die minder controlerend van aard is, om de kwaliteit van de instelling en opleidingen te waarborgen. Deze kwaliteitscode werd o.a. gebaseerd op de *European Standards and Guidelines* (ESG) van de *European Association for Quality Assurance in Higher Education* (ENQA). Deze aanbevelingen hebben ook in het bijzonder aandacht voor transparantie van de informatievoorziening. Ook het advies van de Vlaamse Onderwijsraad benadrukte in haar advies het belang van transparantie van informatie over zowel de garantie op kwaliteit van de opleiding, als over het gebruikte proces en regie bij de instellingsreview

Bij de overgang van het kwaliteitszorgsysteem van de visitaties naar dat van de instellingsreview wil VVS benadrukken dat de publieke informatievoorziening gegarandeerd moet blijven. Met deze nota geeft VVS haar visie op hoe deze informatievoorziening zou moeten lopen om voor elke betrokken partij transparantie te bieden. Bij de visitaties werden de rapporten van de visitatiecommissies online gepubliceerd na afloop van het proces en waren ze zo vrij raadpleegbaar voor alle studenten en andere geïnteresseerden. De kwantitatieve cijfers waren/zijn terug te vinden op de website van de Vlaamse Universiteiten en Hogescholen Raad (VLUHR) onder verifieerbare feiten. Hieronder vallen bv. De verhoudingen man/vrouw van een bepaalde opleiding in een bepaalde instelling, de aantallen, de time to graduation, het drop-out percentage,... Deze informatie is echter moeilijk terug te vinden, alleen een student die echt op de hoogte is, vindt zelf de weg naar deze rapporten. VVS vraagt voor, tijdens en na de instellingsreviews dan ook dat de instellings-specifieke informatie makkelijk vindbaar en leesbaar is. Bij het uitzetten van de praktische implementatie van de instellingsreviews dient hier dan ook voortdurend rekening mee te worden gehouden.

2. VVS VRAAGT

TRANSPARANTE INFORMATIE OVER DE OPLEIDING ZELF

VVS vraagt aandacht voor het grote belang dat transparante informatie heeft voor studenten, ouders, de instellingen zelf... VVS vraagt dan ook dat dit nieuwe systeem van de instellingsreviews objectieve kwantitatieve en sterke kwalitatieve informatie zal

centraliseren op instellingsniveau zodat elke betrokken partij hier toegang tot heeft. VVS wil daarnaast ook benadrukken dat vooral kwalitatieve analyses over bv. studiebegeleiding voldoende gewicht moeten krijgen bij de instellingsreview. Kwalitatieve informatie zoals over het opleidingsprofiel, de beroepsmogelijkheden of over tevredenheidsmetingen zijn van groot belang om een goed beeld te krijgen van een opleiding. Dit geheel aan informatie moet het voor studiekeizers en andere betrokken partijen mogelijk maken om een duidelijk beeld te krijgen van de kwaliteitszorg van de instelling.

VVS vraagt dat de informatie per opleiding per instelling centraal verzameld en opengesteld wordt door de overheid, zodat deze breed beschikbaar is. Hierbij is het van groot belang dat studiekeizers met een beperkt aantal kliks duidelijke informatie kunnen bekomen voor elke opleiding. Hierbij kan het voor VVS wel een mogelijkheid zijn dat de instellingen, indien ze dit wensen, met behulp van een link duiding kunnen voorzien bij bepaalde cijfers. Op deze manier kunnen de instellingen hun eigen karakter uitspelen en aangeven hoe ze werken aan het verbeteren of in stand houden van deze cijfers.

VVS wil ook benadrukken dat de instellingen geen vergelijkende informatie mogen gebruiken om hun instelling aan te prijzen als 'de beste' volgens de instellingsreview op een bepaald aspect. Dit zou immers alleen bijdragen aan de vaak wervende en verwarrende informatie die studiekeizers (en hun ouders) vandaag reeds krijgen. VVS pleit dan ook voor duidelijke en leesbare informatie over de instellingen op zich, eventueel aangevuld door duiding maar niet gericht op publiciteit.

TOEGANKELIJKE INFORMATIE OVER DE KWALITEITSBORGING EN REGIE HIERVAN

De instellingen moeten ook informatie over hun methodes en resultaten voor, tijdens en na de instellingsreview aanleveren. VVS onderstreept dat de overgang naar het instellingsreviewstelsel een kans is om meer laagdrempelige informatie te voorzien. Ook hier moet voor de instelling de mogelijkheid bestaan om eigen duiding te voorzien bij de methode waarvoor ze gekozen hebben en de bijhorende resultaten. VVS zou het betreuren als de instellingsreview niet op bovenstaande manier zou worden ingevuld.

3. CONCLUSIE

VVS vraagt in deze nota om transparantie voor elke betrokken partij, met kwantitatieve maar vooral kwalitatieve informatie over de opleidingen in elke instelling. VVS wil ook pleiten voor informatie over zowel de gevolgde methode als informatie over de resultaten van de instellingsreview.